

Î N C H E I E R E

26 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Valentina Clevadî, Ion Corolevschi

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Călărași și Curtea de Apel Chișinău,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a „Roseau Aliance” LLP împotriva Anei Tofan și Societății cu răspundere limitată „Armamil-Com”, în proces de insolabilitate, cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a imobilului,

c o n s t a t ă

La 09 aprilie 2013 Banca de Economii SA a depus la Judecătoria Călărași cerere de chemare în judecată împotriva Anei Tofan și SRL „Armamil-Com”, în proces de insolabilitate, cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a imobilului.

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Călărași din 27 septembrie 2013 s-a dispus înlocuirea în proces a reclamantei Banca de Economii SA cu întreprinderea străină „Roseau Aliance” LLP.

Prin încheierea Judecătoriei Călărași din 16 ianuarie 2014 pricina a fost strămutată pentru examinare în fond la Curtea de Apel Chișinău, ca instanță de insolabilitate, în temeiul art. 5 alin. (2) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 17 februarie 2014 s-a declarat incompetentă să judece pricina dată, considerând că aceasta ține de competența Judecătoriei Călărași, și a dispus expedierea pricinii la Curtea Supremă de Justiție spre soluționarea conflictului negativ de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că pricina civilă la cererea de chemare în judecată a „Roseau Aliance” LLP împotriva Anei Tofan și SRL „Armamil-Com”, în proces de insolabilitate, cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a imobilului, urmează a fi remisă spre judecare la Judecătoria Călărași, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o

judecătoreie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 33¹ CPC, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel.

Potrivit art. 5 alin. (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, instanța de insolvență dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvență, a litigiilor ce țin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existența unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanța de insolvență va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 17 iulie 2012 a fost intentată procedura de insolvență față de SRL „Armamil-Com”.

La 09 aprilie 2013 Banca de Economii SA, ulterior înlocuită cu „Roseau Alliance” LLP, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Anei Tofan cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a imobilului, la Judecătoria Călărași.

Prezenta acțiune înaintată de către Banca de Economii SA, ulterior înlocuită cu „Roseau Alliance” LLP, se referă la declararea nulității contractului nr. 26 din 29 aprilie 2011 de vânzare-cumpărare a apartamentului nr. 16 de pe adresa or. Călărași str. Bojole nr. 23/B, încheiat între Tofan Ana în calitate de cumpărător și SRL „Armamil-Com” în calitate de vânzător.

Materialele dosarului atestă în mod cert că contractul, a cărui nulitate se pretinde, nu a fost înregistrat la OCT Călărași.

S-a constatat, de asemenea, că în procedura Judecătoriei Călărași se află cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Anei Tofan împotriva SRL „Armamil-Com”, în proces de insolvență, OCT Călărași și SA Banca de Economii cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra apartamentului nr. 16 de pe adresa or. Călărași str. Bojole nr. 23/B în temeiul aceluiași contract de vânzare-cumpărare și radierea gajului instituit în favoarea SA Banca de Economii, pricinile în cauză fiind conexe.

În circumstanțele relevate și în contextul normelor de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că prezenta pricină nu cade sub incidența prevederilor Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, reprezentând un litigiu de drept susceptibil a fi judecat în instanța de drept comun.

Astfel, având în vedere faptul că pricina în speță a fost reținută de către Judecătoria Călărași spre judecare cu respectarea normelor de competență, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece prezenta pricină este anume instanța de drept comun, la caz Judecătoria Călărași.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că pricina civilă la acțiunea „Roseau Alliance” LLP împotriva Anei Tofan și SRL „Armamil-Com”, în proces

de insolvabilitate, cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a imobilului, urmează a fi remisă spre judecare la Judecătoria Călărași.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a „Roseau Alliance” LLP împotriva Anei Tofan și Societății cu răspundere limitată „Armamil-Com”, în proces de insolvabilitate, cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a imobilului, spre judecare în fond la Judecătoria Călărași.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Ion Corolevschi