

D E C I Z I E

05 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul – Ala Cobăneanu
Judecătorii – Nicolae Clima, Sveatoslav Moldovan
Tatiana Răducanu, Valeriu Doagă

examinând recursul declarat de Sloninov Sergiu, la cererea de chemare în judecată depusă de Sloninov Sergiu împotriva Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă cu privire la contestarea actului administrativ, împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2012

c o n s t a t ă

La data de 18 septembrie 2012 Sloninov Sergiu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, intervenient accesoriu Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamantul a menționat, că la data de 26.07.2012 s-a adresat către Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă a mun. Chișinău privind înregistrarea în calitate de șomer. După prezentarea actelor solicitate a primit refuz pe motiv, că nu corespunde criteriilor pentru a fi înregistrat. La data de 7.08.2012 s-a adresat repetat către Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă a mun. Chișinău privind înregistrarea în calitate de șomer și în acest sens a depus o cerere, însă la data de 14.08.2012 a primit refuzul de înregistrare.

Ulterior, la data de 06.09.2012 s-a adresat Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă cu cerere prealabilă privind anularea refuzului din

14.08.2012 a Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă pe mun. Chișinău și înregistrarea sa ca șomer din data primei adresări.

La data de 14.09.2012 a primit refuzul de soluționare.

Reclamantul consideră, că prin refuzul său, Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă încalcă acordurile internaționale la care Republica Moldova este parte, Constituția Republicii Moldova și prevederile Legii nr. 102-XV din 13.03.2003.

Sloninov Sergiu solicită obligarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă să anuleze refuzurile Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă mun. Chișinău din 13 septembrie 2012 și din 14 august 2012 privind înregistrarea lui ca șomer din data primei adresări.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2012 acțiunea s-a respins ca fiind nefondată.

La data de 06 martie 2013 Sloninov Sergiu a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2012, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri privind admiterea acțiunii.

În motivarea recursului a indicat, că prima instanță eronat a aplicat normele de drept material.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit.a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

S-a constatat, că recurentul, Sloninov Sergiu, s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, intervenient accesoriu Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă mun. Chișinău și a solicitat obligarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă să anuleze refuzurile Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă mun. Chișinău din 13 septembrie 2012 și din 14 august 2012 privind înregistrarea lui ca șomer din data primei adresări.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 14 decembrie 2012 a respins acțiunea ca fiind nefondată.

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că prima instanță corect a respins acțiunea ca fiind nefondată.

Cu certitudine s-a stabilit, că la data de 26 iulie 2012 recurentul Sloninov Sergiu s-a adresat către Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă a mun. Chișinău privind înregistrarea în calitate de șomer.

După prezentarea actelor solicitate, recurentul a primit refuz pe motiv, că nu corespunde criteriilor pentru a fi înregistrat.

La data de 07 august 2012 recurentul s-a adresat repetat către Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă a mun. Chișinău privind înregistrarea în calitate de șomer și în acest sens a depus o cerere scrisă cu anexe.

La data de 14 august 2012 recurentul a primit refuzul de înregistrare.

Ulterior, la data de 06 septembrie 2012 recurentul s-a adresat Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă cu cerere prealabilă privind anularea refuzului din 14 august 2012 a Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă a mun. Chișinău și înregistrarea sa ca șomer din data primei adresări.

La data de 14 septembrie 2012 recurentul a primit refuz de soluționare a cererii.

Prima instanță corect a concluzionat, că intimatul legal a respins cererea recurentului privind înregistrarea ca șomer, deoarece recurentul nu întrunește condițiile art. 2 alin. (5) lit. c) din Legea nr.102-XV din 13.03.2003 privind ocuparea forței de muncă și protecția socială a persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă, care prevede, că persoana, pentru a obține calitatea de șomer, este necesar să întrunească condiția de nu a avea loc de muncă și a nu desfășura activitate în scopul obținerii de venituri.

Fiind verificat prin interpelare electronică, s-a constatat, că recurentul figurează în Registrul de stat al întreprinderilor, având calitatea de asociat al SRL "Bronxo" și SRL "Gebeleizis".

În baza acordurilor bilaterale de colaborare încheiate între Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă și Camera Înregistrării de Stat, certificatele privind lipsa calității de asociat sau administrator sânt extrase de către agențiile teritoriale pentru ocuparea forței de muncă în mod electronic și sânt anexate la dosarul șomerului.

Aceste certificate sânt recunoscute și confirmate reciproc ca oficiale, fiind considerate identice și cu aceeași valoare juridică ca și cele eliberate de către oficiile teritoriale ale Camerei Înregistrării de Stat.

La caz, certificatele sânt anexate la materialele dosarului (f.d. 10-11) și acestea nu sânt negate de recurent.

Conform p.3 al Hotărîrii de Guvernului nr.862 din 14 iulie 2003, persoanele care nu pot deține statutul de șomer, sânt înregistrate în registrul solicitanților de consultații.

Recurentul a fost înregistrat în registrul nominalizat la data de 26 iulie 2012, cu numărul de înregistrare 453/28022012, având statutul de persoană aflată în căutarea unui loc de muncă.

Pentru persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă sânt create condiții pentru a se informa privind locurile libere de muncă înregistrate la Agenție, realizându-și astfel dreptul la muncă.

Despre acest fapt recurentul a fost informat la data de 14 august 2012.

Urmare celor expuse, nu sunt temeiuri de admitere a cerințelor înaintate de recurent.

Argumentele recurentului, că prima instanță eronat a aplicat normele de drept material nu pot fi reținute, deoarece sunt declarative și nu au suport legal.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, hotărîrea Curții de Apel Chișinău este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărîrea Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art.445 alin.(1) lit.a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Sloninov Sergiu.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Sloninov Sergiu împotriva Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nicolae Clima

Sveatoslav Moldovan

Tatiana Răducanu

Valeriu Doagă