

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE A REPUBLICII MOLDOVA

Prima instanță: Judecătoria Bălți (jud. V.Caisîn)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. T.Duca, S.Procopciuc, A.Albu)

Dosarul nr. 2r-324/14

DECIZIE

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ

02 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție, în componența:

Președintele ședinței
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Ion Corolevschi
Valentina Clevadî

examinînd, fără citarea părților, recursul declarat de Cazac Leonid împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2014, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „Cet-Nord” împotriva lui Cazac Leonid privind încasarea datoriei, și acțiunea reconvențională depusă de Cazac Leonid împotriva societății pe acțiuni „Cet-Nord” privind obligarea efectuării recalculului plății pentru serviciile de încălzire

a c o n s t a t a t:

1. La 15 octombrie 2012 societatea pe acțiuni „Cet-Nord” a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Cazac Leonid, solicitînd încasarea datoriei pentru energia termică în mărime de 8372, 95 lei și cheltuielilor de judecată.
2. La 16 ianuarie 2013 Cazac Leonid a depus cerere reconvențională împotriva societății pe acțiuni „Cet-Nord”, solicitînd obligarea efectuării recalculului plății pentru serviciile de încălzire pentru ultimii trei ani și restituirea sumei achitate.
3. Prin hotărîrea judecătoriei Bălți din 27 iunie 2013 a fost admisă integral cererea de chemare în judecată depusă de SA „Cet-Nord” și a fost încasat de la Cazac Leonid în beneficiul SA „Cet-Nord” datoria pentru energia termică în mărime de 8 372, 95

lei și cheltuielile de judecată legate de achitarea taxei de stat în mărime de 270 lei. Cererea reconvențională depusă de Cazac Leonid a fost respinsă ca neîntemeiată.

Poziția instanței de apel:

4. Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 ianuarie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel declarate de Cazac Leonid, fiindu-i acordat apelantului termen pînă la 28.01.2014, ora 09.00 pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 212, 50 lei și apelului motivat, inclusiv în copii pentru toți participanții la proces.
5. Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2014 a fost restituită lui Cazac Leonid cererea de apel cu toate documentele anexate.

Solicitarea recurentului:

6. La 07 februarie 2014, recurentul Cazac Leonid a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 13 ianuarie 2014, solicitînd casarea acesteia.

Aprecierea instanței de recurs:

7. Analizînd legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul consideră recursul drept neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.
8. Conform art. 368 alin. (1) CPC, *dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.*
9. Conform art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, *instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin. (1).*
10. Din actele cauzei s-a constatat că, Cazac Leonid a depus cerere de apel împotriva hotărîrii primei instanțe, însă fără a anexa dovada achitării taxei de stat și fără a indica motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.
11. Potrivit încheierii Curții de Apel Bălți 13 ianuarie 2014 nu a fost dat curs cererii de apel depuse de Cazac Leonid, comunicîndu-se apelantului despre necesitatea achitării taxei de stat la depunerea apelului și prezentarea apelului motivat, stabilindu-i termen pînă la 28.01.2014.

12. Colegiul menționează că copia încheierii menționate a fost recepționată de către Cazac Leonid conform avizului de recepție a scrisorii recomandate, la 15.01.2014.
13. Actele cauzei denotă că la 21 ianuarie 2014 recurentul a prezentat instanței de apel dovada achitării taxei de stat în mărime de 212, 50 lei, însă nu a prezentat cererea de apel motivată, neîndeplinind astfel integral indicațiile instanței de apel date prin încheierea din 13 ianuarie 2014. Or, în virtutea obligației impuse de normele sus citate, recurentul nu s-a conformat, din care considerente, instanța de recurs consideră dispoziția Curții de Apel Bălți privind restituirea cererii de apel în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, legală și întemeiată.
14. Reieșind din cele indicate mai sus și având în vedere faptul că instanța de apel a aplicat corect normele de drept procedural, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și de a menține încheierea contestată.
15. În conformitate cu art. 427 lit.a) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Cazac Leonid.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2014, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „Cet-Nord” împotriva lui Cazac Leonid privind încasarea datoriei, și acțiunea reconvențională depusă de Cazac Leonid împotriva societății pe acțiuni „Cet-Nord” privind obligarea efectuării recalculului plății pentru serviciile de încălzire.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Ion Corolevschi

Valentina Clevadi