

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE A REPUBLICII MOLDOVA

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. M.Moraru)
dosarul nr. 2rc-207/14

DECIZIE

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ

02 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de
Justiție, în componența:

Președintele completului,
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Ion Corolevschi
Valentina Clevadî

examinînd, fără citarea părților, cererea de recurs depusă de Primăria satului Țigănești raionul Strășeni împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2013, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Procuratura Generală a Republicii Moldova în interesele Primăriei satului Țigănești raionul Strășeni împotriva Primăriei satului Onești raionul Strășeni, societății cu răspundere limitată „Codrana-Lux”, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni privind anularea actului administrativ, contractului de arendă a terenului cu destinație agricolă și înregistrarea cadastrală a acestui contract

a c o n s t a t a t:

1. La 26 octombrie 2005 Procuratura Generală a RM în interesele Primăriei satului Țigănești raionul Strășeni a depus la Curtea de Apel Economică cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei satului Onești raionul Strășeni, SRL „Codrana-Lux”, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni privind anularea deciziei Consiliului comunei Onești nr.2/11 din 02 iulie 1999 privind atribuirea în posesie SRL „Codrana-Lux” terenul cu suprafața de 5,63 ha, contractului de arendă a terenului cu destinație agricolă din 20 aprilie 2001 și înregistrarea contractului în Registrul cadastral cu nr.2626 din 22 mai 2001.
2. Prin hotărîrea Curții de Apel Economică din 17 noiembrie 2005 acțiunea a fost admisă, dispunîndu-se declararea nulității contractului de arendă funciară nr.5 din 20 aprilie 2001, încheiat între Primăria Onești raionul Strășeni și SRL

- „Codrana-Lux” cu privire la arenda a terenului, cu suprafața de 5,63 ha, cu bazinul acvatic și s-a anulat înregistrarea contractului menționat efectuată de Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni cu nr.2626 din 22 mai 2001.
3. Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19 ianuarie 2006 a fost respins recursul declarat de SRL „Codrana-Lux” și menținută hotărârea Curții de Apel Economică din 17 noiembrie 2005.
 4. Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 30 martie 2006 cererea de revizuire depusă de SRL „Codrana-Lux” a fost respinsă ca inadmisibilă.
 5. Prin hotărârea suplimentară a Curții de Apel Economică din 25 mai 2006 a fost obligată SRL „Codrana-Lux” să restituie Primăriei satului Țigănești bunurile primite în arendă în baza contractului de arendă funciară nr.5 din 20 aprilie 2005 și anume: 5,63 ha teren, inclusiv cu bazin acvatic.
 6. Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 29 iunie 2006 a fost respins recursul declarat de SRL „Codrana-Lux” și menținută hotărârea suplimentară a Curții de Apel Economică din 25 mai 2006.
 7. Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 27 iulie 2006 cererea de revizuire depusă de SRL „Codrana-Lux” a fost respinsă ca inadmisibilă.
 8. Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 14 septembrie 2006 cererile de revizuire depuse de SRL „Codrana-Lux” și Străisteanu Natalia au fost respinse ca inadmisibile.
 9. Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 06 martie 2013 a fost admisă cererea de revizuire declarată de SRL „Codrana-Lux”, s-a casat decizia Curții Supreme de Justiție din 19 ianuarie 2006, hotărârea Curții de Apel Economică din 17 noiembrie 2005, încheierea Curții Supreme de Justiție din 30 martie 2006, hotărârea suplimentară a Curții de Apel Economică din 25 mai 2006, decizia Curții Supreme de Justiție din 29 iunie 2006, încheierea Curții Supreme de Justiție din 27 iulie 2006, încheierea Curții Supreme de Justiție din 14 septembrie 2006, fiind emisă o nouă hotărâre de respingere a acțiunii Procuraturii Generale a RM în interesele Primăriei satului Țigănești raionul Strășeni împotriva Primăriei satului Onești raionul Strășeni, SRL „Codrana-Lux”, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni privind anularea deciziei Consiliului comunei Onești nr.2/11 din 02 iulie 1999, contractului de arendă a terenului cu destinație agricolă din 20 aprilie 2001 și înregistrării contractului în Registrul cadastral cu nr.2626 din 22 mai 2001.
 10. Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 29 mai 2013 a fost respinsă cererea SRL „Codrana-Lux”, Străisteanu Daniela și Străisteanu Natalia privind explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 06 martie 2013.
 11. La 22 noiembrie 2013 SRL „Codrana-Lux” a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere prin care a solicitat întoarcerea executării hotărârii Curții de

Apel Economice din 17 noiembrie 2005 prin restituirea terenului arendat în baza contractului nr.5 din 20 aprilie 2001, încheiat între Primăria satului Onești (Țigănești) raionul Strășeni și SRL „Codrana-Lux”, cu suprafața de 5,63 ha, număr cadastral 8040102001, cu repunerea în drepturi din data de 03 august 2006, dată când executorul judecătoresc Galina Ganea, în baza titlului executoriu nr.2e-3547 a întocmit procesul-verbal și a transmis silit terenul Primăriei satului Țigănești raionul Strășeni.

Poziția instanței de apel:

12. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2013 cererea depusă de SRL „Codrana-Lux” a fost admisă, dispunându-se restituirea în gestiunea SRL „Codrana-Lux” a terenului arendat conform contractului nr.5 din 20 aprilie 2001, încheiat între Primăria satului Onești raionul Strășeni și SRL „Codrana-Lux”, cu suprafața de 5,63 ha, număr cadastral 8040102001, cu repunerea în drepturile preexistente din data de 03 august 2006, dată când executorul judecătoresc Galina Ganea, în baza titlului executoriu nr.2e-3547 a întocmit procesul-verbal și a transmis silit terenul menționat Primăriei satului Țigănești raionul Strășeni.
13. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2014 a fost respinsă cererea ÎS „Cadastru” cu privire la explicarea încheierii Curții de Apel Bălți din 27 noiembrie 2013.

Solicitarea recurentului:

14. La 27 ianuarie 2014 recurentul Primăria satului Țigănești raionul Strășeni a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2013, solicitând admiterea cererii, casarea încheierii și emiterea unei noi încheieri de respingere a cererii privind întoarcerea executării hotărârii Curții de Apel Economice din 17 noiembrie 2005.

Argumentele părților:

15. În motivarea recursului recurentul a indicat că încheierea din 27 noiembrie 2013 este ilegală, întrucât prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 29 mai 2013 privind explicarea modului de executare a încheierii Curții Supreme de Justiție din 06 martie 2013 s-a explicat SRL „Codrana-Lux” că prin respingerea acțiunii Procuraturii Generale partea a fost readusă la poziția inițială, dar aceasta nu presupune și readucerea în poziția de arendaș conform contractului de arendă din 20 aprilie 2001, deoarece acest contract fiind încheiat pe termen de 10 ani, s-a consumat prin încetarea lui la 20 aprilie 2011. Mai mult ca atât, pretențiile materiale ale intimatului, inclusiv și venitul ratat,

au fost respinse de Curtea Europeană a Drepturilor Omului prin hotărîrea din 24 aprilie 2012. De asemenea recurentul a invocat că, executarea titlului executoriu eliberat în baza încheierii contestate este imposibilă dat fiind faptul că la moment terenul agricol cu bazin acvatic extravilan, cu suprafața de 5,9351 ha, număr cadastral 8040102.001, este înregistrat cu drept de arendă conform contractului de arendă din 02 august 2010 după Mănăstirea „Țigănești” cu Hramul „Adormirea Maicii Domnului”. A mai indicat că, nu au fost înștiințați referitor la data, ora și locul examinării cererii depuse de SRL „Codrana-Lux”, iar despre încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2013 au aflat de la executorul judecătoresc la 24 ianuarie 2014 în cadrul procedurii de executare.

16. În referința din 05 februarie 2014 intimatul „Codrana-Lux” a susținut că prima instanță corect a aplicat prevederile Codului de executare, întoarcerea executării fiind un drept incontestabil al pîrîtului, întrucît rezultă dintr-o hotărîre judecătorească irevocabilă. Intimatul consideră că încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2013 este legală și întemeiată și a solicitat respingerea recursului declarat.
17. În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la data pronunțării ei. Materialele cauzei atestă că recurentul nu a fost prezent la ședința de judecată, la care prima instanță a pronunțat încheierea din 27 noiembrie 2013, iar despre încheierea contestată a aflat la 24 ianuarie 2014 (f.d.433 Vol.I). Astfel, recursul se consideră depus în termen.

Aprecierea instanței de recurs:

18. Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul consideră recursul drept întemeiat și care urmează a fi admis din următoarele motive.
19. Conform art.157 alin. (1) Codul de executare, în cazul în care hotărîrea executată se anulează și, după rejudecarea pricinii, se adoptă o hotărîre prin care acțiunea se respinge parțial sau integral ori o încheiere de încetare a procesului sau de scoatere a cererii de pe rol, instanța de judecată dispune din oficiu restituirea către pîrît (debitor), din contul reclamantului (creditorului), a tot ceea ce s-a încasat în temeiul hotărîrii anulate, precum și a cheltuielilor de executare.
20. În această ordine de idei Colegiul reține că, prin hotărîrea Curții de Apel Economică din 17 noiembrie 2005 și hotărîrea suplimentară din 25 mai 2006 a fost declarat nul contractul de arendă funciară nr.5 din 20 aprilie 2001, încheiat

între Primăria Onești raionul Strășeni și SRL „Codrana-Lux” cu privire la arenda a terenului, cu suprafața de 5,63 ha, cu bazinul acvatic și s-a anulat înregistrarea contractului menționat efectuată de Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni cu nr.2626 din 22 mai 2001, fiind obligată SRL „Codrana-Lux” să restituie Primăriei satului Țigănești bunurile primite în arendă în baza contractului de arendă funciară nr.5 din 20 aprilie 2005 și anume: 5,63 ha teren, inclusiv cu bazin acvatic.

21. Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 06 martie 2013 a fost admisă cererea de revizuire declarată de SRL „Codrana-Lux”, s-au casat hotărârile judecătorești emise în pricină, fiind emisă o nouă hotărâre de respingere a acțiunii Procuraturii Generale a RM în interesele Primăriei satului Țigănești raionul Strășeni împotriva Primăriei satului Onești raionul Strășeni, SRL „Codrana-Lux”, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni privind anularea deciziei Consiliului comunei Onești nr.2/11 din 02 iulie 1999, contractului de arendă a terenului cu destinație agricolă din 20 aprilie 2001 și înregistrării contractului în Registrul cadastral cu nr.2626 din 22 mai 2001.
22. Prin urmare, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea SRL „Codrana-Lux” cu privire la întoarcerea executării hotărârii Curții de Apel Economice din 17 noiembrie 2005 prin restituirea terenului arendat în baza contractului nr.5 din 20 aprilie 2001, încheiat între Primăria satului Onești (Țigănești) raionul Strășeni și SRL „Codrana-Lux”, cu suprafața de 5,63 ha, număr cadastral 8040102001, cu repunerea în drepturi din data de 03 august 2006, dată când executorul judecătoresc Galina Ganea, în baza titlului executoriu nr.2e-3547 a întocmit procesul-verbal și a transmis silit terenul Primăriei satului Țigănești raionul Strășeni, nu întrunește condițiile art.157 alin. (1) Cod de executare pentru dispunerea întoarcerii executării și urmează a fi respinsă.
23. În conformitate cu art. 427 lit.c) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite recursul declarat de Primăria satului Țigănești raionul Strășeni.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2013 și se emite o nouă încheiere prin care se respinge cererea SRL „Codrana-Lux” cu privire la întoarcerea executării hotărârii Curții de Apel Economice din 17 noiembrie 2005 prin restituirea terenului arendat în baza contractului nr.5 din 20 aprilie 2001, încheiat între Primăria satului Onești (Țigănești) raionul Strășeni și SRL „Codrana-Lux”, cu suprafața de 5,63 ha, număr cadastral 8040102001, cu repunerea în drepturi din data de 03 august 2006, dată când executorul judecătoresc Galina Ganea, în baza titlului

executoriu nr.2e-3547 a întocmit procesul-verbal și a transmis silit terenul Primăriei satului Țigănești raionul Strășeni.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Corolevschi

Valentina Clevadî