

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE A REPUBLICII MOLDOVA

Prima instanță: Judecătoria Florești (jud. I.G.Goncearuc)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. T.Duca, A.Albu, S.Doina)

Dosarul nr. 2r-340/14

D E C I Z I E

Colegiul civil, Comercial și de Contencios Administrativ

02 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție, în componența:

Președintele completului,
Judecători

Iulia Sîrcu
Ion Corolevschi
Valentina Clevadi

examinînd fără citarea părților, recursul declarat de Capcelea Ion împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 04 februarie 2014, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Roșca Alexandru împotriva lui Capcelea Leon cu privire la încasarea datoriei și la cererea reconvențională înaintată de Capcelea Leon împotriva lui Roșca Alexandru cu privire la recunoașterea nulității contractului de împrumut,

a c o n s t a t a t :

1. La 29 august 2012, reclamantul Roșca Alexandru a înaintat cererea de chemare în judecată împotriva pîrîtului Capcelea Leon, solicitînd repunerea în termen de adresare în instanța de judecată, încasarea datoriei în mărime de 102 262 lei, dobînzii de întîrziere în mărime de 31 062.27 lei și cheltuielilor de judecată.
2. La 12 aprilie 2013 Capcelea Leon a înaintat acțiune reconvențională împotriva lui Roșca Alexandru, solicitînd recunoașterea nulității contractului de împrumut din 14 iunie 2009 și încasarea cheltuielilor de judecată.
3. Prin hotărîrea Judecătoriai Florești din 21 noiembrie 2013 a fost admisă cererea lui Roșca Alexandru de repunere în termen de adresare în instanța de judecată și cererea de chemare în judecată a lui Roșca Alexandru împotriva lui Capcelea Leon, dispunîndu-se încasarea de la Capcelea Leon în beneficiul lui Roșca Alexandru, datoria în mărime de 102 262 lei, dobînda de întîrziere în mărime

de 31 062.27 lei și cheltuielilor de judecată în mărime de 3 068 lei, iar acțiunea reconvențională a fost respinsă.

Poziția instanței de apel:

4. Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 ianuarie 2014, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Capcelea Leon, fiind acordat apelantului termen pînă la 04 februarie 2014 pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1 474 lei.
5. Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 februarie 2014 s-a restituit cererea de apel depusă de Capcelea Leon.

Solicitarea recurentului:

6. La 24 februarie 2014 Capcelea Leon a declarat recurs, solicitînd admiterea acestuia, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 04 februarie 2014.

Argumentele părților:

7. În motivarea recursului recurentul a indicat că încheierea instanței de apel este ilegală, fiind emisă cu încălcarea normelor de drept procedural. Recurentul a susținut că, nu a fost citat legal și nu a cunoscut despre ședința de judecată din 03 ianuarie 2014. În acest sens suține că, din conținutul încheierii din 04 februarie 2014, recepționată la 14 februarie 2014, a cunoscut despre încheierea din 03 ianuarie 2014. Totodată, menționează că, din 06 ianuarie 2014 pînă la 05 februarie 2014 nu s-a aflat pe teritoriul Republicii Moldova, dat fiind faptul că s-a aflat la tratament în Regatul Spaniei, fapt confirmat prin ștampila aplicată în pașaport, iar la 20 februarie 2014 a achitat taxa de stat în mărime de 1 474 lei, indicată în încheierea Curții de Apel Bălți din 03 ianuarie 2014.

Aprecierea instanței de recurs:

8. Analizînd legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul consideră recursul drept neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.
9. În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.
10. Conform art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat,

- instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.
11. În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin. (1).
 12. Conform art. 105 alin. (8) și art. 107 CPC, dacă locul de aflare a destinatarului nu este cunoscut, faptul se consemnează în citație sau înștiințare, precum și sursa de informație, data și ora. Dacă își schimbă domiciliul sau sediul după pornirea procesului, partea sau reprezentantul este obligat să comunice instanței, prin cerere, noua adresă, iar părții adverse prin scrisoare recomandată, a cărei recipisă se depune la dosar o dată cu cererea. În lipsa unei astfel de comunicări, citația sau înștiințarea se trimite la ultima adresă cunoscută instanței și se consideră înmînată chiar dacă destinatarul nu mai locuiește acolo.
 13. Conform art. (3), p. (1), lit. (j) Legea taxei de stat nr. 1216 XII din 03.12.1992, pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plângeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial 75% din taxa calculată din suma contestată.
 14. Conform art. 56 alin. (3) CPC, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.
 15. Din materialele cauzei rezultă că, Capcelea Leon a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, însă fără a anexa dovada achitării taxei de stat.
 16. Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 ianuarie 2014, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Capcelea Leon, comunicându-i-se apelantului despre necesitatea achitării taxei de stat la depunerea apelului, stabilindu-i termen pînă la 04 februarie 2014.
 17. Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 februarie 2014 cererea de apel depusă de Capcelea Leon a fost restituită.
 18. Menționează Colegiul că, recurentului Capcelea Leon la 13 ianuarie 2014 i-a fost expediată pentru cunoștință copia încheierii Curții de Apel Bălți din 03 ianuarie 2014 (f.d. 132-133).
 19. Totodată, Colegiul notează faptul că, la ședința de judecată din 04 februarie 2014 Capcelea Leon nu s-a prezentat, nu a depus cerere de amîinare și nu a prezentat în termenul stabilit dovada de plată a taxei de stat.

20. Astfel, în circumstanțele stabilite Colegiul civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 04 februarie 2014 întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depuse de Capcelea Leon din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea 03 ianuarie 2014.
21. În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că nu a fost citat legal, nu a cunoscut despre existența încheierii din 03 ianuarie 2014 și că din 06 ianuarie 2014 până la 05 februarie 2014 nu s-a aflat pe teritoriul Republicii Moldova, deoarece recurentul urma să înștiințeze instanța de judecată despre imposibilitatea prezentării în ședința de judecată și/sau să comunice despre locul aflării lui.
22. Avînd în vedere cele expuse mai sus, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, fapt pentru care recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel.
23. În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție.

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Capcelea Leon.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 04 februarie 2014 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Roșca Alexandru împotriva lui Capcelea Leon cu privire la încasarea datoriei și la cererea reconvențională înaintată de Capcelea Leon împotriva lui Roșca Alexandru cu privire la recunoașterea nulității contractului de împrumut.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Corolevschi

Valentina Clevadi