

D E C I Z I E

03 aprilie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Svetlana Filincova
Tatiana Vieru, Galina Stratulat,
Iurie Bejenaru, Svetlana Novac,

examinînd recursul declarat de către Oficiul Teritorial Chișinău al
Cancelariei de Stat,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul
Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat către Primarul General al mun.Chișinău
privind anularea actului administrativ,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2012, prin
care acțiunea a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

La 05.09.2012, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus
cerere de chemare în judecată împotriva Primarului General al mun.Chișinău
privind anularea actului administrativ.

În motivarea cererii reclamantul a invocat că, Primarul General al
mun.Chișinău, la 06 iulie 2012, a emis dispoziția nr.702-d „Cu privire la stoparea
activității de amplasare/reamplasare a gheretelor și de reperfectare a autorizațiilor
de funcționare în baza contractelor de vânzare-cumpărare a gheretelor”. Oficiul
Teritorial Chișinău, a efectuat controlul, sub aspectul legalității a dispoziției
menționate și a constatat că actul administrativ vizat este emis contrar prevederilor
legale și cu depășirea competențelor stabilite de lege.

La data de 30 iulie 2012, Oficiul Teritorial Chișinău a notificat Primarul
General privind ilegalitatea dispoziției și a solicitat abrogarea actului administrativ
vizat.

Primăria municipiului Chișinău, la 20 august 2012, a prezentat răspuns la
notificare, prin care a informat Oficiul Teritorial Chișinău că nu există temei legal
pentru abrogarea dispoziției nr.702-d din 06 iulie 2012.

Solicită reclamantul anularea dispoziției Primarului General al mun.Chișinău
nr.702-d din 06.07.2012 „Cu privire la stoparea activității de
amplasare/reamplasare a gheretelor și de reperfectare a autorizațiilor de funcționare
în baza contractelor de vânzare-cumpărare a gheretelor”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2012, a fost respinsă, ca neîntemeiată, acțiunea înaintată de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat.

Invocînd ilegalitatea acestei hotărîri, la 30.01.2013, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, a declarat recurs, în termen legal, deoarece copia hotărîrii a fost expediată pentru cunoștință la 11.12.2012, dar dovadă privind luarea de cunoștință cu hotărîrea la materialele dosarului nu există, solicitînd admiterea recursului, casarea integrală a hotărîrii recurate cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care acțiunea să fie admisă.

În motivarea recursului a indicat că, prin dispoziția nr.702-d din 06.07.2012 Primarul General al mun.Chișinău a stopat aplicarea prevederilor Regulamentului privind eliberarea autorizațiilor de funcționare a unităților comerciale și de prestare a serviciilor sociale pe teritoriul mun.Chișinău, aprobat prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr.13/4 din 27.12.2007, depășindu-și competențele prevăzute de lege. Astfel, consideră că hotărîrea instanței de judecată este neîntemeiată și urmează a fi casată, deoarece au fost aplicate greșit normele de drept material și legea a fost interpretată eronat.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea hotărîrii primei instanțe, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină hotărîrea primei instanțe.

Din materialele dosarului s-a constatat, că Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primarului General al mun.Chișinău privind anularea dispoziției Primarului General al mun.Chișinău nr.702-d din 06.07.2012 „Cu privire la stoparea activității de amplasare/reamplasare a gheretelor și de reperfectare a autorizațiilor de funcționare în baza contractelor de vânzare-cumpărare a gheretelor”.

Fiind investită cu examinarea prezentului litigiu, prima instanță s-a pronunțat în favoarea respingerii, ca neîntemeiate, a acțiunii.

Pentru a emite soluția enunțată, instanța a reținut că, pentru executarea deciziilor Consiliului mun.Chișinău, Primarul General din cauza existenței unui număr înalt de solicitări pentru obținerea autorizațiilor de funcționare a gheretelor, care influențează negativ aspectul cultural-arhitectural al mun.Chișinău a considerat necesar emiterea dispoziției cu nr.702-d din 06.07.2012 privind stoparea activității de amplasare/reamplasare a gheretelor și de perfectare a autorizațiilor de funcționare în baza contractelor de vânzare-cumpărare a gheretelor. Astfel, instanța a concluzionat că cele invocate de către reclamant cu privire la încălcarea competenței la emiterea dispoziției sunt neîntemeiate și lipsite de suport legal, deoarece acesta nu suspendă prevederile Regulamentului aprobat prin decizie, dar asigură executarea acesteia, avînd calitatea de executiv al organului deliberativ.

Verificînd argumentele recursului coroborat circumstanțelor de drept pe care este întemeiată hotărîrea primei instanțe, instanța de recurs consideră că s-a ajuns la o concluzie corectă cu privire la respingerea acțiunii.

În justificarea concluziei enunțate, instanța de recurs invocă argumentele ce succed.

Așa dar după cum s-a menționat, la 06 iulie 2012, Primarul General al mun.Chișinău, a emis dispoziția nr.702-d „Cu privire la stoparea activității de amplasare/reamplasare a gheretelor și de reperfectare a autorizațiilor de funcționare în baza contractelor de vânzare-cumpărare a gheretelor” (f.d.6).

Oficiul Teritorial Chișinău, a efectuat controlul, sub aspectul legalității a dispoziției menționate și a constatat că actul administrativ vizat este emis contrar prevederilor legale și cu depășirea competențelor stabilite de lege.

La data de 30 iulie 2012, Oficiul Teritorial Chișinău a notificat Primarul General privind ilegalitatea dispoziției și a solicitat abrogarea actului administrativ vizat (f.d.7-8).

Primăria municipiului Chișinău, la 20 august 2012, a prezentat răspuns la notificare, prin care a informat Oficiul Teritorial Chișinău că nu există temei legal pentru abrogarea dispoziției nr.702-d din 06 iulie 2012 (f.d.9).

Prin decizia Primăriei mun.Chișinău nr.6/31 din 23.03.2000 a fost aprobat Regulamentul organizării teraselor de vară și amplasării gheretelor comerciale pe teritoriul mun.Chișinău (f.d.38-46).

La 11.07.2006, Consiliul municipal Chișinău a emis decizia nr.51/4 cu privire la interzicerea amplasării de noi gherete, tarabe și puncte mobile în centrul-nucleu istoric și pe străzile principale ale mun.Chișinău (f.d.24-26).

Prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr.13/4 din 27.12.2007, a fost aprobat Regulamentul privind eliberarea autorizațiilor de funcționare a unităților comerciale și de prestare a serviciilor sociale pe teritoriul municipiului Chișinău (f.d.27-36).

Astfel, conform Regulamentului nominalizat, pentru obținerea autorizației de funcționare a unității comerciale, solicitantul va depune la Centrul de informare și documentare a populației al primăriei municipiului Chișinău o cerere tip completată. În pct.2.2. sunt specificate actele care urmează a fi anexate la cerere pentru obținerea autorizației.

După depunerea și verificarea actelor prezentate, funcționarii Direcției generale comerț, alimentație publică și prestări servicii, examinează la fața locului gradul de corespundere a unității comerciale și/sau de prestări servicii condițiilor de autorizare., ceea ce se consemnează de către colaboratorul Direcției în notă informativă de examinare la fața locului, prevederi specificată în pct.3.1. și 3.3. al acestui Regulament.

Autorizația de funcționare se perfectează în termen de cel mult 15 zile lucrătoare, începînd cu data primirii cererii și documentelor anexate. După perfectarea autorizației, șeful Direcției examinează setul de documente și confirmă prin semnătură corespunderea acestora prevederilor regulamentului.

Autorizația trebuie să conțină în mod obligatoriu informațiile specificate în punctul 3.7. al Regulamentului, printre care sunt și termenul de valabilitate al autorizației, semnătura primarului general al municipiului Chișinău (sau a viceprimarului căruia i-au fost delegate împuternicirile respective) și ștampila Primăriei municipiului Chișinău.

Pct.3.9. al Regulamentului stipulează că autorizația este semnată de către primarul general al municipiului Chișinău sau viceprimarul căruia i-au fost delegate împuternicirile respective (f.d.31).

La 18.05.2010, Consiliul municipal Chișinău a emis decizia nr.5/3 cu privire la executarea deciziei Consiliului mun.Chișinău nr.51/4 din 06.07.2006 „Cu privire la interzicerea amplasării de noi gherete, tarabe și puncte mobile în centrul-nucleu istoric și pe străzile principale ale mun.Chișinău”. Punctul 8 al acestei decizii prevede că Primarul General al mun.Chișinău, dl Dorin Chirtoacă, va asigura controlul executării prevederilor prezentei decizii (f.d.53-54).

Direcția generală comerț, alimentație publică și prestări servicii, prin scrisoarea nr.01-26/777 din 02.07.2012 a solicitat stoparea definitivă a eliberării autorizațiilor de funcționare pentru gherete noi amplasate pe străzile orașului, invocând că: „În pofida prevederilor atât a deciziei CMC nr.51/4 din 06.07.2006, cât și a dispozițiilor Primarului General nr.737-d din 16.11.2009 și nr.149-d din 05.03.2010, care prevăd interzicerea amplasării sau reamplasării de gherete în intravilanul mun.Chișinău, acțiunile întreprinse au frânat procesul de amplasare a gheretelor, dar nu au stopat definitiv acest proces” (f.d.21).

Conform prevederilor art.29 alin.(1) lit.a) și k) al Legii nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, primarul asigură executarea deciziilor consiliului local, precum și eliberează autorizațiile și licențele prevăzute de lege.

Conform prevederilor art.32 alin.(1) din Legea nominalizată, în exercitarea atribuțiilor sale, primarul emite dispoziții cu caracter normativ și individual.

Astfel, luând în considerație normele expuse, instanța de recurs notează că primarul avînd atribuția de a elibera autorizații și licențe prevăzute de lege, este în drept de a refuza sau stopa eliberarea lor.

Cu atît mai mult se remarcă că, Regulamentul organizării teraselor de vară și amplasării gheretelor comerciale pe teritoriul mun.Chișinău, a fost aprobat prin decizia Primăriei mun.Chișinău nr.6/31 din 23.03.2000.

Prin urmare, din cauza existenței unui număr înalt de solicitări pentru obținerea autorizațiilor de funcționare a gheretelor, care influențează negativ asupra aspectului cultural-arhitectural, Primarul a emis dispoziția nr.702-d din 06.07.2012 „Cu privire la stoparea activității de amplasare/reamplasare a gheretelor și de reperfectare a autorizațiilor de funcționare în baza contractelor de vânzare-cumpărare a gheretelor”.

Nu poate fi reținut argumentul invocat de recurent că prin dispoziția nr.702-d din 06.07.2012, Primarul General a stopat aplicarea prevederilor Regulamentului privind eliberarea autorizațiilor de funcționare a unităților comerciale și de prestare a serviciilor sociale pe teritoriul mun.Chișinău, aprobat prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr.13/4 din 27.12.2007, deoarece Regulamentul nominalizat stipulează modul de eliberare a autorizațiilor de funcționare a unităților comerciale și de prestare a serviciilor sociale cu plată către populație pentru toate persoanele fizice și juridice care practică asemenea activități în locuri speciale pe teritoriul mun.Chișinău, indiferent de tipul de proprietate, dar nu prevede modalitatea de amplasare sau reamplasare a gheretelor.

În concluzie, reieșind din cele expuse, instanța de recurs remarcă că soluția dată de prima instanță este corectă, motivată și amplu argumentată, cu pronunțarea

asupra tuturor aspectelor juridice și făcînd trimitere, atît la probele administrate, cît și la dispozițiile legale aplicabile la caz.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, hotărîrea primei instanțe este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate de către recurent sînt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărîrea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 al.(1) lit a), art. 445 alin.(3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat.

Se menține hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat către Primarul General al mun.Chișinău privind anularea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Tatiana Vieru

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru

Svetlana Novac