

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE A REPUBLICII MOLDOVA

Prima instanță : Judecătoria Comrat (jud. V. Derevenco)

Instanța de Apel: Curtea de Apel Comrat

dos.2ac-70/2014

Î N C H E I E R E

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ

03 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, în componența:

Președintele completului, judecătorul - Svetlana Filincova

Judecătorii –Galina Stratulat, Dumitru Mardari

Examinînd cererea de abținere declarată de judecătorii Curții de Apel Comrat- A. Curdov și E. Dimina și cererea Președintelui Curții de Apel Comrat-Gh. Ulianoschi privind strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a Primăriei s. Carbolia împotriva lui Dergaci I. cu privire la contestarea actului administrativ,

a c o n s t a t a t :

Primăriei s. Carbolia s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva lui Dergaci I. cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărîrea Judecătoriei Vulcănești din 20 iulie 2012 acțiunea reclamantului a fost respinsă ca fiind depusă peste termen /f.d. 55-56/.

Împotriva hotărîrii primei instanțe Primăriei s. Carbalia a declarat recurs.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 27 noiembrie 2012 cererea de apel a fost admisă parțial, cu restituirea pricinii spre rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecători /f.d. 71-72/.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 12 februarie 2013 cauza a fost strămutată la Judecătoria Comrat, în conformitate cu art. 43 alin. (2) lit.d) CPC.

Prin hotărîrea Judecătoriei Comrat din 16 octombrie 2013 acțiunea a fost admisă /f.d. 276-278/.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, Dergaci I. a declarat apel.

Judecătorii Curții de Apel Comrat –A. Curdov, și E. Dimina au declarat cerere de abținere, deoarece au participat anterior la examinarea cauzei date în ordine de apel.

Din motivul că la instanța respectivă activează doar 4 judecători și este imposibil de a constitui un alt complet de judecată, Președintele Curții de Apel Comrat – Gh. Ulianoschi a înaintat cerere privind strămutarea pricinii în cauză către altă instanță.

Studiind cererea de abținere și cererea de strămutare în conformitate cu prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de

Justiție a ajuns la concluzia de a admite cererile menționate reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.43 alin. (2) lit.d) CPC instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art.50 alin. (1) lit d) CPC RM, judecătorul care judecă pricina urmează să se abțină dacă și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă.

Potrivit art.49 alin. (2) CPC RM, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instant de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, nici în instanța de apel și nici în instanța de recurs.

La caz, s-a constatat că Judecătorii Curții de Apel Comrat –A. Curdov și E. Dimina au declarat cerere de abținere, deoarece au participat anterior la examinarea cauzei date în ordine de apel /f.d. 71-72/.

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate și ținînd cont de faptul că la instanța respectivă este imposibil de a constitui un alt complet de judecată, colegiul judiciar a stabilit temeinicia cererii de abținere și de strămutare a pricinii, avînd în vedere faptul că argumentele invocate cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. d) CPC RM.

În baza celor enunțate și conducîndu-se de art.43, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite cererea de abținere a Judecătorii Curții de Apel Comrat – A. Curdov și E. Dimina.

Se admite cererea de strămutare a cauzei înaintată de Președintele Curții de Apel Comrat –Gh. Ulianovschi.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Primăriei s. Carbolia împotriva lui Dergaci I. cu privire la contestarea actului administrativ, se strămută pentru examinarea cererii de apel în Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecător

Svetlana Filincova

Judecători

Galina Stratulat

Dumitru Mardari