

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

D E C I Z I E

05.06.2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Iulia Sîrcu

Judecătorii – Valentina Clevadî, Tamara Chișca-Doneva

Ion Vîlcov și Vera Macinskaia

Examinînd recursul declarat de Bogdanov Adelina,

în pricina de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de către Bogdanov Adelina împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind obligarea emiterii actului,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 04.10.2012 prin care acțiunea a fost respinsă ca nefondată,

C O N S T A T Ă:

La 06.04.2012 Bogdanov Adelina s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Casa Națională de Asigurări Sociale solicitînd repunerea în termen a cererii și obligarea CNAS de a efectua recalcularea pensiei de urmaș a fiului ei – Bogdanov Vadim, a. n. 1989, în legătură cu decesul întreținătorului pentru perioada 2007-2010.

Indică reclamanta în motivarea cererii că, la 04.10.2007 a depus cerere în legătură cu decesul soțului- Bogdanov Vadim a.n.1956 pentru stabilirea pensiei de urmaș pe numele fiului ei Bogdanov Vadim Vadim, și pensia i-a fost stabilită temporar în sumă de 69 lei și 46 bani, deoarece la momentul depunerii cererii nu dispunea de certificatul de salariu.

Considerînd că copilul minor, beneficiază de pensie de urmaș, a plecat în Georgia pentru a ridica certificatele necesare. Ulterior, la 01.09.2010 s-a adresat

oficial către Casa Teritorială de Asigurări Sociale, însă a primit un răspuns nesatisfăcător.

Mai indică reclamanta că s-a adresat și către Prim-ministrul RM, solicitând susținerea cuvenită, la care a primit răspunsul CNAS din 06.03.2012 prin care i s-a refuzat recalcularea pensiei pentru perioada anilor 2007-2010.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04.10.2012 cererea înaintată de Bogdanov Adelina către Casa Națională de Asigurări Sociale privind obligarea emiterii actului a fost respinsă ca nefondată.

Invocând ilegalitatea acestei hotărâri Bogdanov Adelina a contestat-o cu recurs la 05.12.2012, solicitând casarea integrală a hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri privind reexaminarea dreptului la pensia de urmaș cu recalcul pentru perioada anilor 2007-2010.

Motivează recurenta că instanța de fond în mod eronat a interpretat legislația și astfel, nu a apreciat toate circumstanțele importante pentru soluționarea obiectivă a pricinii.

Copia motivată a hotărârii recurate a fost remisă părților la data de 09.11.2012, reieșind din faptul că la materialele cauzei nu sunt prezente careva date despre recepționarea acesteia de către părți, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat în termen.

Referința a parvenit din numele intimatului în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 01.03.2013.

Conform modificărilor operate la art. 444 CPC RM, prin Legea nr.155/05.07.12, recursul se examinează fără înștiințarea părților la proces.

Examinând argumentele recursului în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea hotărârii primei instanțe.

În favoarea acestei soluții se aduc următoarele argumente:

În conformitate cu art. 445 al. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină hotărârea primei instanțe.

La studierea materialelor cauzei Colegiul a stabilit cu certitudine că reclamanta a fost căsătorită cu Bogdanov Vadim I., care a decedat în or. Tbilisi Georgia la 02.07.2007. Ca urmare a decesului soțului reclamanta a solicitat Casei Teritoriale de Asigurări Sociale de a stabili pensia de urmaș pentru fiul ei minor Bogdanov Vadim, a. n. 29.10.1989.

S-a confirmat faptul că începând cu data de 04.10.2007 în legătură cu lipsa documentelor decedatului ce ar confirma stagiul necesar de cotizare, fiului reclamantei i-a fost stabilită alocația socială de urmaș în sumă de 69 lei 46 bani.

Ulterior, ca urmare a acumulării și prezentării actelor necesare la 26.08.2010, Casa Națională de Asigurări Sociale a calculat și achitat din acel moment pensia de urmaș în mărime de 454, 13 lei.

Totodată, Bogdanov Adelina s-a adresat cu cerere privind recalcularea și achitarea pensiei de urmaș pentru perioada 04.10.2007-01.09.2010

Prin răspunsul CNAS din 06.03.2012 reclamantei i s-a refuzat satisfacerea cererii, fapt ce a determinat-o să se adreseze în instanța de judecată la 06.04.2012.

În conformitate cu art.1 (alin.2) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Completul judiciar constată că la 26.08.2010 recurenta a depus cerere solicitând acordarea pensiei de urmaș conform Legii nr. 156 din 14.10.1998, confirmând actele necesare și anume venitul asigurat al întreținătorului și stagiul de cotizare, la care CNAS i-a calculat și achitat pensia solicitată, în mărime de 454,13 lei.

Referitor la argumentele susținute de recurentă atât în cererea de chemare în judecată cât și în cererea de recurs, referitor la recalcularea pensiei de urmaș pentru perioada 2007-2010, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ le respinge ca neîntemeiate.

Pe această cale, instanța de recurs prin prisma art.11 și art.33 (alin.5) al Legii privind pensiile de asigurări sociale de stat nr. 156 din 14.10.1998, stabilește că reexaminarea sau recalcularea oricărui tip de pensie se efectuează și se acordă începând cu luna următoare celei în care a fost depusă cererea și actele necesare la organul de asigurări sociale.

Astfel, dat fiind faptul că recurenta a prezentat la data de 26.08.2010 documentele necesare pentru acordarea pensiei de urmaș, respectiv intimatul i-a acordat pensia solicitată din data adresării, respectând prevederile legislației în vigoare, însă trebuie de menționat și faptul că legea nu prevede posibilitatea recalculării pensiei pentru perioada premergătoare depunerii cererii cu toate actele necesare din 28.08.2010.

Prin urmare, Completul judiciar consideră că răspunsul CNAS este unul întemeiat și legal, iar pretențiile recurentului-reclamant cu privire la recalcularea pensiei de urmaș sunt nefondate deoarece aceasta a fost calculată din momentul adresării solicitantului.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că pricina a fost examinată sub toate aspectele, cu aplicarea corectă a normelor de drept material și

procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide respingerea recursului declarat de Bogdanova Adelina și menținerea în vigoare a hotărârii Curții de Apel Chișinău.

Conform art. 445 (alin.1 lit. a) și (alin. 3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Bogdanova Adelina.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04.10.2012 în pricina depusă în ordinea contenciosului administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de către Bogdanov Adelina împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind obligarea emiterii actului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Valentina Clevadi

Tamara Chișca-Doneva

Ion Vîlcov

Vera Macinskaia