

prima instanță: Judecătoria Șoldănești (jud.E.Popa)
instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud.N. Chircu, I. Talpa, V. Harmaniuc)
dosarul nr. 2r-412/14

DECIZIE

09 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Galina Stratulat
Iurie Bejenaru, Dumitru Mardari

examinînd recursul declarat de Centrul de Sănătate Vadul-Rașcov în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Zinaidei Țîra împotriva Centrului de Sănătate Vadul-Rașcov privind încasarea plăților neachitate, prejudiciul moral și cheltuielile de judecată, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 13 februarie 2014, prin care s-a restituit cererea de apel declarat de Centrul de Sănătate Vadul-Rașcov

c o n s t a t ă

La 17 iunie 2013 Țîra Zinaida s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Centrului de Sănătate Vadul-Rașcov privind încasarea plăților neachitate, prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta Țîra Zinaida a indicat că, prin ordinul nr.66 din 16 martie 1971 a fost angajată în funcția de asistentă medicală la Centrul Medico-Sanitar Vadul-Rașcov. Prin ordinul nr.06 din 24 martie 2012 a fost eliberată din funcție, în legătură cu reducerea statelor de personal din unitate. Fiind concediată, angajatorul nu i-a achitat recalculele necesare.

Prin hotărîrea Judecătoriei Șoldănești din 21 octombrie 2013 cererea de chemare în judecată a reclamantei Țîra Zinaida a fost admisă parțial, a fost încasat de la Centrul de Sănătate Vadul-Rașcov în beneficiul Zinaidei Țîra un salariu mediu lunar în mărime de 3002,25 lei, indemnizația de concediere pentru prima lună în mărime 3073,06 lei, indemnizația de concediere pentru a doua lună în mărime de 3002,25 lei, penalitatea pentru fiecare zi de întârziere în mărime totală 19 052,04 lei, cheltuieli de judecată pentru asistența juridică în mărime 4500,00 lei.

La 27 noiembrie 2013, avocatul Albu Inga în interesele Centrului de Sănătate Vadul-Rașcov a declarat apel împotriva hotărîrii instanței de fond, solicitînd admiterea apelului, casarea hotărîrii primei instanțe, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de fond.

Prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 02 ianuarie 2014 cererea de apel depusă de avocatul Albu Inga a fost restituită ca, fiind depusă de o persoană neîmputernicită.

La 10 ianuarie 2014 Centrul de Sănătate Vadul-Rașcov a declarat apel repetat împotriva hotărârii Judecătoriei Șoldănești din 21 octombrie 2013, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond cu repunerea în termen de atac.

Prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 13 februarie 2014 s-a respins cererea depusă de Centrul de Sănătate Vadul-Rașcov cu privire la repunerea în termen a cererii de apel asupra hotărârii Judecătoriei Șoldănești din 21 octombrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Zinaidei Țîra împotriva Centrului de Sănătate Vadul-Rașcov privind încasarea plăților neachitate, prejudiciul moral și cheltuielile de judecată. S-a restituit fără examinare cererea de apel depusă de Centrul de Sănătate Vadul-Rașcov.

La 19 martie 2014 Centrul de Sănătate Vadul-Rașcov a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 13 februarie 2014 de restituire a cererii de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate și remiterea pricinii spre judecare în instanța de apel.

Recurentul în motivarea recursului a invocat ilegalitatea încheierii recurate, făcând referire asupra dreptului oricărei persoane de acces la justiție; a menționat că din motive întemeiate a fost omis termenul legal de declarare a apelului, având certitudinea că, mandatul avocatului a fost anexat la materialele dosarului la ședința de judecată din 10 iulie 2013 și că ultimul este în drept să declare apel.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Materialele dosarului atestă că, la 07 martie 2014 recurentul Centrul de Sănătate Vadul-Rașcov a făcut cunoștință cu copia încheierii Curții de apel Bălți din 13 februarie 2014 .

Recurentul declarând recurs la 18 martie 2014, s-a conformat prevederilor legale, astfel recursul se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel din 13 februarie 2014 din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

După cum denotă actele cauzei, la 27 noiembrie 2013, avocatul Albu Inga în interesele Centrului de Sănătate Vadul-Rașcov a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Șoldănești din 21 octombrie 2013, solicitând admiterea apelului,

casarea hotărîrii primei instanțe, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de fond.

Prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 02 ianuarie 2014 cererea de apel depusă de avocatul Albu Inga a fost restituită ca, fiind depusă de o persoană neîmputernicită.

La 10 ianuarie 2014 Centrul de Sănătate Vadul-Rașcov, în propria persoană, a declarat apel repetat împotriva hotărîrii Judecătoriei Șoldănești din 21 octombrie 2013, solicitînd admiterea cererii de apel, casarea hotărîrii instanței de fond cu repunerea în termen de atac.

Prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 13 februarie 2014 s-a respins cererea depusă de Centrul de Sănătate Vadul-Rașcov cu privire la repunerea în termen de declarare a apelului, restituită cererea fără examinare cu toate documentele anexate.

În conformitate cu art. 362 alin. (1) Cod de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu prevede altfel. Apelantul care, din motive întemeiate, a omis termenul de apel poate fi repus în termen, dacă prezintă probele care dovedesc imposibilitatea depunerii apelului (art. 116 alin.(1), (3) Cod de procedură civilă).

Astfel, recurentul-apelant urma a declara apel în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, adică pînă la data de 21 noiembrie 2013, apelul repetat fiind declarat la data de 10 ianuarie 2014, cu omiterea neîntemeiată a acestuia, fapt care conchide că, încheierea Curții de Apel Bălți din 13 februarie 2014 este una legală și întemeiată.

În aceste condiții, nu poate fi reținut argumentul recurentului precum că, temei de restabilire a termenului de declarare a apelului, servește faptul că mandatul avocatului Albu Inga a fost anexat la materialele dosarului în instanța de fond, fiind investită cu dreptul special de a declara apel.

Primar, prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 02 ianuarie 2014 cererea de apel depusă de avocatul Albu Inga a fost restituită ca, fiind depusă de o persoană neîmputernicită. Încheierea în cauză nu a fost atacată nici de Centrul de Sănătate Vadul-Rașcov, nici de avocatul acestuia.

În asemenea circumstanțe, neputînd calea de atac permisă de lege, se prezumă că părțile au fost de acord cu soluția instanței de apel, admițînd în mod tacit efectele actului de dispoziție judecătorească.

În afară de aceasta, în conformitate cu art. 56 alin. (3) și 61 alin. (1) Codul de procedură civilă, părțile sînt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

La caz, Colegiul respinge ca fiind eronate și abuzive alegațiile recurentului, menite să inducă în eroare instanța de judecată, precum că mandatul avocatului Albu Inga a fost anexat la materialele dosarului la ședința de judecată din 10 iulie 2013, or materialele cauzei atestă că recurentul-pîrît Centrul de Sănătate Vadul-Rașcov a fost reprezentat în cadrul examinării cauzei în instanța de fond doar de avocatul Stela Lefter, împuternicită prin mandatul avocațial seria MA nr.0373915

din 11 iulie 2013 (f.d.19), iar avocatul Inga Albu tocmai în ședința de apel din 13 februarie 2014 a solicitat să fie anexat mandatul său la dosar (f.d.106), or conform art. 80-81 codul de procedură civilă, unicul document care confirmă împuternicirile avocatului în judecată este mandatul avocațial.

În această privință, Colegiul de asemenea menționează că, prin prisma jurisprudenței CtEDO (Cauza Melnic împotriva Republicii Moldova (Hotărârea din 14.11.2006), Cauza Ceachir împotriva Republicii Moldova (Hotărârea din 15.01.2008)), neprezentarea de către instanța de judecată a motivelor pentru repunerea apelului în termen sau repunerea neîntemeiată în termenul de apel reprezintă o încălcare a dreptului la un proces echitabil garantat de art. 6 din CEDO.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 13 februarie 2014.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Centrul de Sănătate Vadul-Rașcov.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 13 februarie 2014 de restituire a cererii de apel, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Zinaidei Țîra împotriva Centrului de Sănătate Vadul-Rașcov privind încasarea plăților neachitate, prejudiciul moral și cheltuielile de judecată, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 13 februarie 2014, prin care s-a restituit cererea de apel declarat de Centrul de Sănătate Vadul-Rașcov.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Galina Stratulat

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Mardari Dumitru