

Prima instanță. Judecătoria Vulcănești
 Judecător –Cașcaval C. I.
 Instanța de apel - Curtea de Apel Comrat
 Judecători – Ulianoschi Gh.
 Lazareva E.P. și Dimina E.I.

DECIZIE

09 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecător
 judecătoria

Ala Cobăneanu
 Ion Vîlcov și Vera Macinskaia

examinînd recursul declarat de Zîrîn Vadim,
 în pricina civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Boev Piotr
 împotriva lui Zîrîn Vadim cu privire la încasarea prejudiciului moral cauzat în
 urma aplicării loviturilor,
 împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 14 ianuarie 2014, prin care
 cererea de apel depusă de Zîrîn Vadim a fost restituită,
 constată

La data de 12 iulie 2011, reclamantul Boev Piotr s-a adresat cu cerere de
 chemare în judecată împotriva lui Zîrîn Vadim cu privire la încasarea prejudiciului
 moral, în mărime de 10 000 lei, cauzat în urma loviturilor aplicate de către pîrît.

În cadrul dezbaterilor judiciare, reclamantul a depus cerere privind
 recuperarea cheltuielilor de judecată solicitînd încasarea de la Zîrîn Vaadim în
 beneficiul său a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 2000 lei (f.d.42-
 44).

Prin hotărârea Judecătoriei Vulcănești din 19 ianuarie 2012, acțiunea a fost
 admisă parțial.

S-a dispus a încasa de la Zîrîn Vadim în beneficiul lui Boev Piotr suma de
 5000 lei, cu titlu de prejudiciu moral.

S-a încasat de la Zîrîn Vadim în beneficiul lui Boev Piotr suma de 2000 lei ,
 cu titlu de cheltuieli pentru asistența juridică. S-a încasat de la Zîrîn Vadim în
 beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 100 lei. În rest acțiunea a fost respinsă
 ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 24 aprilie 2013, Zîrîn
 Vadim a depus cerere de apel, solicitînd admiterea apelului, casarea hotărârii
 primei instanțe, cu restituirea cauzei la re judecare.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 02 mai 2013, nu s-a dat curs
 cererii de apel depuse de Zîrîn Vadim, apelantului fiindu-i acordat termen pentru
 achitarea taxei de stat pînă la 20 mai 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 14 ianuarie 2014, cererea de apel
 depusă de către Zîrîn Vadim a fost restituită, din motiv că apelantul în termenul
 stabilit nu a prezentat dovada achitării taxei de stat.

La 29 ianuarie 2014, Zîrîn Vadim a declarat recurs împotriva încheierii
 instanței de apel, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel

Comrat din 14 ianuarie 2014, cu restituirea cauzei în instanța de apel pentru reexaminare.

În motivarea recursului, recurentul Zîrîn Vadim a invocat că, de către instanța de apel au fost încălcate normele de drept procedural, deoarece cauza a fost examinată în lipsa sa.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Zîrîn Vadim în termen, având în vedere că copia încheierii din 14.01.2013, a fost expediată în adresa părților la 22.01.2014 și recepționată de către Zîrîn Vadim la 23 ianuarie 2014, conform avizului de recepție (f.d.104).

În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinarea recursului a fost stabilită pentru 09 aprilie 2014.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 369 alin. (1) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea, dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1) CPC.

Din materialele dosarului rezultă că, prin hotărârea Judecătoriei Vulcănești din 19 ianuarie 2012, acțiunea a fost admisă parțial. S-a dispus a încasa de la Zîrîn Vadim în beneficiul lui Boev Piotr suma de 5000 lei, cu titlu de prejudiciu moral.

S-a încasat de la Zîrîn Vadim în beneficiul lui Boev Piotr suma de 2000 lei, cu titlu de cheltuieli pentru asistența juridică. S-a încasat de la Zîrîn Vadim în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 100 lei. În rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d.54-55).

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 24 aprilie 2013, Zîrîn Vadim a depus cerere de apel, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu restituirea cauzei la rejudecare, însă nu a anexat la cererea de apel dovadă de plată a taxei de stat, în conformitate cu art. 364 alin.(1) CPC, care direct indică că cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat, în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Ca urmare, prin încheierea Curții de Apel Cormat din 02 mai 2013, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Zîrîn Vadim, fiindu-i explicat apelantului că dacă nu va prezenta dovada achitării taxei de stat în mărime de 75 lei, pentru depunerea cererii de apel în termenul acordat până la 20 mai 2013, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită fără examinare (f.d.64).

Neajunsurile nominalizate, însă nu au fost înlăturate de către apelant în termenul stabilit de instanță, respectiv prin încheierea din 14 ianuarie 2014, cererea de apel depusă de către Zîrîn Vadim a fost restituită (f.d.100).

Instanța de recurs apreciază critic argumentele recurentului, precum că nu a avut posibilitatea de a executa indicațiile din încheierea Curții de Apel Comrat din 02 mai 2013, deoarece nu a recepționat încheierea, prin care nu s-a dat curs cererii de apel.

Astfel, din materialele dosarului rezultă că copia încheierii din 02 mai 2013, a fost recepționată de către recurent la 07 mai 2013, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d. 66).

Argumentele recurentului Zîrîn Vadim, referitor la faptul că nu a fost înștiințat pentru ședința din 14.01.2014, la fel nu pot fi reținute, deoarece la materialele dosarului este anexată citația care a fost expediată în adresa recurentului și recepționată de către acesta la 06.12.2013 (f.d.96).

În acest context , instanța de recurs consideră necesar de menționat și faptul că, Zîrîn Vadim, fiind conștient că a depus încă la data de 24 aprilie 2013, cererea de apel, avea obligația de a întreprinde măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany nr.7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță și de a îndeplini cerințele legale, fapt însă ignorant de acesta.

În asemenea împrejurări se constată drept temeinică soluția instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel, deoarece în termenul stabilit Zîrîn Vadim nu a prezentat dovada achitării taxei de stat, fapt ce atrage consecințele dispozițiilor art. 369 alin. (1) lit. a) CPC.

Remarcă Colegiul că, recurentul a dispus de suficient timp pentru a prezenta dovada achitării taxei de stat, pînă la 14.01.2014.

Față de cele ce preced și avînd în vedere că toate criticile formulate în recurs sunt nejustificate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Zîrîn Vadim.

Se menține încheierea Curții de Apel Comrat din 14 ianuarie 2014, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Boev Piotr împotriva lui Zîrîn Vadim cu privire la încasarea prejudiciului moral cauzat în urma aplicării loviturilor.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecător

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Ion Vîlcov

Vera Macinskaia