

ÎNCHEIERE

09 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:
Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Vera Macinskaia
Ion Vîlcov

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursurilor declarate de Victor Salinschi, reprezentat de avocatul Andrei Briceag și Ministerul Justiției al Republicii Moldova

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Victor Salinschi împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău cu privire la constatarea încălcării termenului rezonabil de executare a hotărârii judecătorești și compensarea prejudiciului cauzat

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2013, prin care a fost respins apelul lui Victor Salinschi, admis în parte apelul Ministerului Justiției, modificată hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 29 iulie 2013, în partea reparării prejudiciului moral și a cheltuielilor de asistență juridică, prin micșorarea cuantumului despăgubirilor morale și a cheltuielilor de asistență juridică, care urmează a fi încasate prin intermediul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, în rest hotărârea a fost menținută

constată:

La 30 aprilie 2013, Victor Salinschi fiind reprezentat de avocatul Andrei Briceag a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Consiliului municipal Chișinău și Primăria mun. Chișinău cu privire la constatarea încălcării termenului rezonabil de executare a hotărârii judecătorești și compensarea prejudiciului cauzat.

Solicită, constatarea încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, încasarea din contul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în beneficiul lui Victor Salinschi a sumei de 50000 lei cu titlu de prejudiciu moral, obligarea Consiliului municipal Chișinău și Primăriei mun. Chișinău să execute hotărârea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2011, încasarea din contul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în beneficiul lui Victor Salinschi a cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu examinarea prezentului litigiu.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 29 iulie 2013, acțiunea a fost admisă parțial, constatându-se faptul încălcării dreptului lui Victor Salinschi la executarea în termen rezonabil a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2011, în cauza civilă la acțiunea lui Victor Salinschi către Consiliul mun. Chișinău

privind contestarea actelor și a încasat din contul bugetului de stat, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, în beneficiul reclamantului Victor Salinschi ca compensare a prejudiciului cauzat în sumă de 5000 lei, ca restituire a cheltuielilor pentru asistență juridică acordată lui - 5000 lei, iar în total 10000 lei, în rest cerințele reclamantului au fost respinse.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2013 a fost respins apelul declarat de Victor Salinschi, admis în parte apelul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, modificată hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 29 iulie 2013, în partea prin care s-a dispus încasarea de la bugetul de stat al RM în beneficiul reclamantului Victor Salinschi a sumei de 5000 lei cu titlu de compensare a prejudiciului moral și a sumei de 10000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, micșorând de la suma de 5000 lei până la 1000 lei cuantumul despăgubirilor morale și de la suma de 10000 lei până la suma de 1000 lei cheltuieli de asistență juridică, sumele respective urmând a fi încasate prin intermediul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova. În rest apelul declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova a fost respins, iar hotărârea primei instanțe menținută.

La 03 ianuarie 2014, Victor Salinschi, reprezentat de avocatul Andrei Briceag a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel în partea ce ține de respingerea parțială a pretenției privind încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată cu pronunțarea în această parte a unei hotărâri, prin care cerința de încasare a prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată să fie admise integral.

La 26 februarie 2014, Ministerul Justiției al Republicii Moldova de asemenea a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri prin care simpla constatare a încălcării să fie recunoscută ca o satisfacție echitabilă.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră necesar de a ridica pricina de la examinare și de a o remite la Curtea de Apel Chișinău pentru emiterea unei încheieri de corectare a greșelii din decizia atacată cu recurs, din considerentele ce urmează.

Din hotărârea primei instanțe rezultă că instanța admitând parțial acțiunea lui Victor Salinschi, a încasat din contul bugetului de stat al RM, prin intermediul Ministerului Justiției al RM în beneficiul reclamantului suma de 5000 lei cu titlu de compensare a prejudiciului moral cauzat și suma de 5000 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică, în total 10000 lei.

Fiind investită cu judecarea apelurilor declarate de Victor Salinschi și Ministerul Justiției al RM împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 29 iulie 2013, instanța de apel a respins apelul declarat de Victor Salinschi, a admis apelul declarat de Ministerul Justiției al RM modificând hotărârea primei instanțe în partea prin care s-a dispus încasarea de la bugetul de stat al RM în beneficiul reclamantului Victor Salinschi a sumei de 5000 lei cu titlu de compensare a prejudiciului moral și a sumei de 10000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică. Astfel, instanța de apel a micșorat cuantumul despăgubirilor morale de la 5000 lei până la suma de 1000 lei iar cuantumul cheltuielilor de asistență juridică de la suma de 10000 lei până la suma de 1000 lei, în rest menținând hotărârea primei instanțe.

Astfel, se atestă că instanța de apel greșit a indicat cuantumul cheltuielilor de asistență juridică încasate de prima instanță în sumă de 10000 lei, or din hotărârea

primei instanțe rezultă cert că suma încasată cu titlu de cheltuieli de asistență juridică este de fapt 5000 lei.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica pricina de la examinarea chestiunii privind admisibilitatea recursurilor declarate de către Victor Salinschi, reprezentat de avocatul Andrei Briceag și Ministerul Justiției al Republicii Moldova, cu remiterea pricinii la Curtea de Apel Chișinău pentru emiterea unei încheieri de corectare a greșelii evident strecurate în decizia contestată cu recurs.

În conformitate cu art. 249 și art. art. 269-270 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se ridică de la examinarea chestiunii privind admisibilitatea recursurilor declarate de Victor Salinschi, reprezentat de avocatul Andrei Briceag și Ministerul Justiției al Republicii Moldova pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Victor Salinschi împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău cu privire la constatarea încălcării termenului rezonabil de executare a hotărârii judecătorești și compensarea prejudiciului cauzat și se remite la Curtea de Apel Chișinău pentru emiterea unei încheieri de corectare a greșelii din decizia Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2013, cu privire la cuantumul cheltuielilor de judecată încasate prin hotărârea instanței de fond.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Vera Macinskaia

Ion Vîlcov