

D E C I Z I E

09 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Nicolae Clima
Ion Druță
Tamara Chișca-Doneva

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspunderea Limitată „Abdera”,

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Prolina-Prim” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată,

împotriva încheierii Curții de Apel Bender din 18 februarie 2014, prin care a fost admisă contestația depusă de către Societatea cu Răspunderea Limitată „Bn-Proalim” și respinsă cererea de validare a creanței înaintată de către Societatea cu Răspunderea Limitată „Abdera”,

constată:

La 10 august 2013 SRL „Prolina-Prim” a depus în instanța de insolabilitate cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată, drept motiv fiind invocat incapacitatea de plată și supraîndatorare.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 20 august 2013 a fost admisă spre examinare cererea introductivă, fiind dispusă aplicarea măsurilor de asigurare, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat ÎI „Cazacu Andrei”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bender din 16 septembrie 2013 a fost intentată procedura de insolabilitate față de SRL „Prolina-Prim”, iar în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a fost desemnat ÎI „Cazacu Andrei”. Totodată s-a dispus convocarea primei adunări de audiere a raportului administratorului insolabilității și validare a creanțelor pentru 28 octombrie 2013, ora 15:00 în incinta Curții de Apel Bender și s-a stabilit termenul-limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv – 17 octombrie 2013 ora 10.00.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 28 octombrie 2013, a fost admisă cererea administratorului insolabilității SRL „Prolina-Prim”, Cazacu Andrei și prelungit termenul-limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, fixat pentru data de 17 octombrie 2013 până la data de 28 noiembrie 2013, iar pentru administratorul insolabilității SRL „Prolina-Prim” a fost

prelungit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv pînă la data de 06 decembrie 2013. Tot odată, s-a modificat data convocării ședinței de validare a creanțelor și adunarea creditorilor de audiere a raportului administratorului insolvenței, fixată pentru data de 28 octombrie 2013 cu data de 17 decembrie 2013, ora 10.00 în incinta Curții de Apel Bender.

La 17 decembrie 2013, SRL „Abdera” a depus în instanță de insolvență cerere de validare a creanțelor, solicitând repunerea în termen de înaintare a creanței, admiterea acesteia și validarea creanței față de SRL „Prolina-Prim” în sumă de 50000 lei cu includerea societății și sumei creanței validate în rangul creditorilor chirografari.

La aceeași dată de 17 decembrie 2013, creditorul ÎCS „Bn-Proalim” SRL a depus contestație împotriva cererii de admitere și validare a creanței în mărime de 50000 lei înaintată de SRL „Abdera” față de SRL „Prolina-Prim” în proces de insolvență.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 27 ianuarie 2014, a fost repusă în termen cererea înaintată de SRL „Abdera” cu privire la admiterea creanței față de SRL „Prolina-Prim” în mărime de 50000 lei și totodată a fost numită pentru data de 18 februarie 2014, ședința specială de validare a creanței în mărime de 50000 lei, înaintată de către SRL „Abdera”.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 18 februarie 2014, a fost admisă contestația depusă de către ÎCS „Bn-Proalim” SRL și respinsă cererea de admitere și validare a creanței în mărime de 50000 lei înaintată de SRL „Abdera” față de SRL „Prolina-Prim” în proces de insolvență.

La 04 martie 2014, SRL „Abdera” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bender din 18 februarie 2014, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi încheieri de respingerea contestației înaintate de ÎCS „Bn-Proalim” SRL și admiterea cererii de validare a creanței în mărime de 50000 lei înaintată de SRL „Abdera” față de SRL „Prolina-Prim” în proces de insolvență.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, susținând că prin hotărîrea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 01 octombrie 2013, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11 decembrie 2013, a fost admisă acțiunea înaintată de SRL „Abdera” împotriva SRL „Prolina-Prim”, în baza căreia, printre altele, s-a încasat de la SRL „Prolina-Prim” în beneficiul SRL „Abdera” suma de 50000 lei cu titlu de taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

Menționează că prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 27 februarie 2014, a fost recunoscut ca inadmisibil recursul declarat de către administratorul SRL „Prolina-Prim”, în proces de insolvență și respectiv hotărîrea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 01 octombrie 2013 a devenit irevocabilă.

Afirmă că dreptul de creanță a SRL „Abdera” față de SRL „Prolina-Prim” în valoare de 50000 lei a apărut în baza raportului de pînă la intentarea procesului de insolvență.

Susține că antecontractul privind procurarea unui imobil litigios a fost încheiat în luna februarie 2013, sumele pentru imobilul litigios au fost achitate în lunile februarie și aprilie 2013, iar suma taxei de stat în mărime de 50000 lei a fost achitată în luna aprilie 2013, fapt ce indică că toate raporturile litigioase în legătură cu care a

apărut ulterior creanța în mărime de 50000 lei au avut loc pînă la momentul intentării procesului de insolabilitate.

Cu referire la prevederile art. 42 a Legii insolabilității, insistă că a avut pe deplin dreptul de a înainta cererea de validare a creanței chirografare față de SRL „Prolina-Prim”, deoarece raporturile litigioase dintre ultima și SRL „Abdera” au apărut pînă la momentul intentării procesului de insolabilitate.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile întemeiate și care urmează a fi admise din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Din materialele cauzei rezultă că prin hotărîrea Curții de apel Bender din 16 septembrie 2013, a fost intentată procedura de insolabilitate față de SRL „Prolina-Prim”, iar în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a fost desemnat ÎI „Cazacu Andrei”. Totodată s-a dispus convocarea primei adunări de audiere a raportului administratorului insolabilității și validare a creanțelor pentru 28 octombrie 2013, ora 15:00 în incinta Curții de Apel Bender, totodată s-a stabilit termenul-limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv – 17 octombrie 2013 ora 10.00.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 28 octombrie 2013, a fost admisă cererea administratorului insolabilității SRL „Prolina-Prim”, Cazacu Andrei și prelungit termenul-limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, fixat pentru data de 17 octombrie 2013 pînă la data de 28 noiembrie 2013, iar pentru administratorul insolabilității SRL „Prolina-Prim” a fost prelungit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv pînă la data de 06 decembrie 2013. Tot odată, s-a modificat data convocării ședinței de validare a creanțelor și adunarea creditorilor de audiere a raportului administratorului insolabilității, fixată pentru data de 28 octombrie 2013 cu data de 17 decembrie 2013, ora 10.00 în incinta Curții de Apel Bender.

Tot actele cauzei denotă că la 17 decembrie 2013, SRL „Abdera” a depus în instanță de insolabilitate cerere de validare a creanței, solicitând repunerea în termen de înaintare a creanței, admiterea acesteia și validarea creanței față de SRL „Prolina-Prim” în sumă de 50000 lei cu includerea societății și sumei creanței validate în rangul creditorilor chirografari.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 27 ianuarie 2014, a fost repusă în termen cererea înaintată de SRL „Abdera” cu privire la admiterea creanței față de SRL „Prolina-Prim” în mărime de 50000 lei și totodată a fost numită pentru data de 18 februarie 2014, ședința specială de validare a creanței în mărime de 50000 lei, înaintată de către SRL „Abdera”.

Este de menționat că la 17 decembrie 2013, creditorul ÎCS „Bn-Proalim” SRL a depus contestație împotriva cererii de admitere și validare a creanței în mărime de

50000 lei înaintată de SRL „Abdera” față de SRL „Prolina-Prim” în proces de insolabilitate.

Ca urmare, prin încheierea din 18 februarie 2014 Curtea de Apel Bender a admis contestația depusă de către creditorul ÎSC „Bn-Proalim” SRL și a respins cererea înaintată de SRL „Abdera” cu privire la admiterea și validarea creanței în sumă de 50000 lei, în acest sens reținând faptul că creanța SRL „Abdera” a apărut după intentarea procesului de insolabilitate și nu poate fi validată ca creanța chirografară.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile la caz, instanța de recurs consideră că încheierea nominalizată este una greșită, fiind emisă cu interpretarea eronată a cadrului legal în temeiul cărui urma a fi soluționată o cerere de admitere și validare a creanței a unui potențial creditor.

În acest context instanța de recurs ține să menționeze că întru justificarea cererii sale de repunerea în termen și de validare a creanței, SRL „Abdera”, a invocat că dreptul său de creanță față de SRL „Prolina-Prim” în valoare 50000 lei a apărut în baza raporturilor de pînă la intentarea procesului de insolabilitate. Iar ținînd cont de faptul că hotărîrea judecătorească, pe care se întemeiază creanța a devenit definitivă și executorie la 11 decembrie 2013, a insistat că dispune de dreptul de a solicita, prin prisma art. 116 CPC, repunerea în termen de înaintare a creanței

Însă prin încheierea recurată instanța de insolabilitate a admis contestația depusă de către ÎCS „Bn-Proalim” SRL și a respins cererea SRL „Abdera” de admitere și validare a creanței în mărime de 50000 lei.

Colegiul consideră ilegală această soluție, deoarece provine din interpretarea și aplicarea eronată a prevederilor Legii insolabilității, or, instanța de insolabilitate, deși, a constatat la caz temeinicia motivelor invocate de SRL „Abdera” în vederea repunerii în termen de înaintare a creanței, totodată, în mod neînțeles, la admiterea contestației depuse de ÎCS „Bn-Proalim” SRL și respingerea validării creanței înaintate de SRL „Abdera”, a reținut că ultima nu a depus, în termenul stabilit, în instanța de insolabilitate o cerere de admitere a creanțelor.

În susținerea concluziei date, instanța de recurs reține și dispozițiile art. 42 a Legii insolabilității, care direct indică că creditor chirografar este creditorul negarantat care, la momentul intentării procesului de insolabilitate, are o creanță patrimonială față de debitor. Creanța patrimonială a creditorului chirografar se consideră născută pînă la momentul intentării procesului de insolabilitate în cazul în care raporturile pe care se bazează au apărut pînă la acest moment.

Sub acest aspect, prin aplicarea regulilor de interpretare a normelor enunțate, este evident că creanța SRL „Abdera” față de SRL „Prolina-Prim” în mărime de 50000 lei a apărut în baza raporturilor de pînă la intentarea procesului de insolabilitate, fapt ce rezultă din antecontractul privind procurarea unui imobil litigios, care a fost încheiat între părți în luna februarie 2013, iar sumele pentru imobilul litigios au fost achitate în lunile februarie și aprilie 2013, cît și din suma taxei de stat în mărime de 50000 lei, care a fost achitată în luna aprilie 2013 la depunerea cererii de chemare în judecată a SRL „Abdera” împotriva SRL „Prolina-Prim”, pe cînd procesul de insolabilitate în speță a fost intentat la 16 septembrie 2013.

Aici, se va mai remarca și faptul că prin hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 01 octombrie 2013, menținută prin decizia Curții de apel Chișinău 11 decembrie 2013, a fost admisă acțiunea înaintată de SRL „Abdera” împotriva SRL „Prolina-Prim”, în baza căreia, printre altele, s-a dispus și încasarea de la SRL „Prolina-Prim” în beneficiul SRL „Abdera” a sumei taxei de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 50000 lei, respectiv, hotărârea în sensul enunțat a devenit executorie la 11 decembrie 2013, și anume, pînă la data convocării a ședinței de validare a creanțelor, care a fost prelungită prin încheierea Curții de Apel Bender din 28 octombrie 2013.

În această ordine de idei, se atestă dreptul SRL „Abdera” de a înainta creanța față de SRL „Prolina-Prim”, deoarece, după cum a fost menționat, raporturile litigioase dintre SRL „Abdera” și SRL „Prolina-Prim” au apărut pînă la momentul intentării procesului de insolabilitate față de ultima.

Sub aspectul celor relatate se impune admiterea recursului înaintat de SRL „Abdera”, casarea încheierii Curții de Apel Bender din 18 februarie 2014, prin care a fost admisă contestația ÎSC „Bn-Proalim” SRL și respinsă cererea de admitere și validare a creanței în mărime de 50000 lei înaintată de SRL „Abdera” față de SRL „Prolina-Prim” și emiterea unei noi încheieri cu privire la respingerea contestației ÎSC „Bn-Proalim” SRL.

În conformitate cu art. 427 lit. c), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de către Societatea cu Răspunderea Limitată „Abdera”.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Bender din 18 februarie 2014, prin care a fost admisă contestația Societății cu Răspunderea Limitată „Bn-Proalim” și respinsă cererea de validare a creanței creditorului chirografar Societatea cu Răspunderea Limitată „Abdera” în sumă de 50000 și se emite o nouă încheiere, prin care:

Se respinge contestația depusă de Societatea cu Răspunderea Limitată „Bn-Proalim” cu privire la respingerea cererii de validare a creanței în mărime de 50000 lei înaintată de Societatea cu Răspunderea Limitată „Abdera” față de Societatea cu Răspunderea Limitată „Prolina-Prim” în proces de insolabilitate.

Se remite pricina la Curtea de Apel Bender pentru continuarea procesului de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Ion Druță

Tamara Chișca-Doneva