

## DECIZIE

16 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Svetlana Filincova  
Judecătorii Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

examinînd cererea de recurs depusă de Doni Eudochia,  
în pricina civilă intentată la cererea depusă de Rusu Olesea împotriva  
Consiliului Municipal Chișinău privind obligarea asigurării cu spațiu locativ,  
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 februarie 2014

### CONSTATĂ:

La data de 12 noiembrie 2008 Rusu Olesea a depus cerere de chemare în instanța de contencios administrativ împotriva Consiliului Municipal Chișinău, solicitînd obligarea pîrîtului de a o asigura cu spațiu locativ sub formă de apartament sau casă separată.

În motivarea cererii a indicat faptul că activează în cadrul organelor afacerilor interne ale Republicii Moldova din 12 iulie 2002, activînd la momentul depunerii cererii în calitate de ofițer de urmărire penală a CPs Botanica. A mai indicat că nu dispune de spațiu locativ, fiind nevoită să locuiască la gazdă, iar în conformitate cu art.35 al Legii cu privire la poliție nr.416-XII din 18 decembrie 1990 colaboratorilor de poliție li se acordă de către autoritățile administrației locale spațiu locativ sub formă de apartament sau casă separată. În acest sens a adresat o cerere Primăriei municipiului Chișinău, însă a fost refuzată.

Prin hotărîrea Curții de Apel din 08 decembrie 2008 a fost admisă cererea înaintată de către Rusu Olesea, fiind recunoscut drept neîntemeiat refuzul asigurării cu locuință. Consiliul Municipal Chișinău a fost obligat să o asigure pe Rusu Olesea cu spațiu locativ.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 04 februarie 2009 a fost respins recursul declarat de către Consiliul Municipal Chișinău și menținută hotărîrea Curții de Apel din 08 decembrie 2008.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2013 a fost admisă cererea creditorului Rusu Olesea privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2012. S-a dispus transmiterea în proprietatea privată a lotului de teren cu suprafața de 0,0777 ha, amplasat pe str.Gheorghe Asachi, număr cadastral 0100212.069 către Rusu Olesea și încasarea de la Rusu Olesea în beneficiul Consiliului Municipal Chișinău a prețului normativ al terenului cu suprafața de 0,0777 ha, amplasat pe str.Gheorghe Asachi, număr cadastral 0100212.069.

La data de 07 noiembrie 2013 Doni Eudochia a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2013, solicitînd casarea încheierii menționate și examinarea cauzei în fond cu atragerea în proces a revizuientei în calitate de intervenient principal.

În motivarea cererii de revizuire a indicat că în baza contractului de vânzare-cumpărare nr.10697 din 05 septembrie 2011 și a contractului de arendă nr.5909/2012 din 19 iunie 2012 a devenit proprietara și respectiv posesoarea terenurilor cu nr.cadastrale 0100212.13 și 0100212.308 situate pe adresa mun.Chișinău, str.Gheorghe Asachi nr.4. Consideră că instanța de judecată urma să constate existența altor persoane care pot declara pretenții asupra lotului de teren acordat Olesei Rusu și era necesar atragerea în proces a revizuientei Doni Eudochia. A mai indicat că terenul acordat Olesei Rusu urma să servească drept cale de acces și amenajare pentru ”Centrul Expozițional” care a fost proiectat pentru a fi construit de Doni Eudochia pe terenurile nr.cadastrale 0100212.13 și 0100212.308 situate pe adresa mun.Chișinău, str.Gheorghe Asachi nr.4.

Prin încheierea Curții de Apel din 13 februarie 2014 Curtea de Apel Chișinău a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de Doni Eudochia împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2013.

La data de 27 februarie 2014 Doni Eudochia a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 februarie 2014, solicitînd casarea încheierii menționate și trimiterea pricinii la rejudecare.

În motivarea cererii recurente a indicat că instanța de fond a emis o hotărîre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost atrase în proces. Mai indică recurenta faptul că prin contractul de vânzare-cumpărare nr.10697 din 05 septembrie 2011 a devenit proprietara bunului imobil – teren cu suprafața de 0,073 ha, cu nr.cadastral 0100212.130 situat în mun.Chișinău, str.Gheorghe Asachi nr.4. De asemenea în baza deciziei Consiliului Municipal Chișinău nr.4/18-45 din 15 mai 2012 și a contractului de arendă nr.5909/2012 din 19 iunie

2012 a obținut în arendă bunul imobil – teren cu nr. cadastral 0100212.308 amplasat pe adresa mun.Chișinău, str.Gheorghe Asachi nr.4. Ambele terenuri au fost obținute în scopul construcției unui complex comercial expozițional. Terenul cu nr. cadastral 0100212.069 la fel este amplasat pe adresa mun.Chișinău, str.Gheorghe Asachi nr.4 și consideră recurenta că instanța de fond urma să constate existența altor persoane care pot declara propriile pretenții asupra terenului în cauza, ori în conformitate cu art.4 pct.9) al Legii nr.1308 din 25.07.1997 recurenta a obținut dreptul preferențial asupra terenului nr. cadastral 0100212.069.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție examinând cererea de recurs declarată de Doni Eudochia, în raport cu materialele dosarului consideră necesar a respinge recursul și a menține încheierea Curții de Apel din 13 februarie 2014 din următoarele considerente:

Conform art.427 lit.a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Astfel, la caz, din materialele dosarului s-a constatat cu certitudine că la data de 08 decembrie 2008 prin hotărârea Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea înaintată de Rusu Olesea și a fost obligat Consiliul Municipal Chișinău să o asigure cu spațiu locativ (f.d.19-21).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 04 februarie 2009 a fost respins recursul declarat de către Consiliul Municipal Chișinău și menținută hotărârea Curții de Apel Chișinău (f.d.31-34).

La data de 15 aprilie 2013 prin încheierea Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea creditorului Rusu Olesea privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2012. S-a dispus transmiterea în proprietatea privată a lotului de teren cu suprafața de 0,0777 ha, amplasat pe str.Gheorghe Asachi, număr cadastral 0100212.069 către Rusu Olesea și încasarea de la Rusu Olesea în beneficiul Consiliului Municipal Chișinău a prețului normativ al terenului cu suprafața de 0,0777 ha, amplasat pe str.Gheorghe Asachi, număr cadastral 0100212.069 (f.d.98-100).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 februarie 2014 a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de către Doni Eudochia împotriva încheierii Curții de Apel din 15 aprilie 2013 (f.d.182-185).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță corect a apreciat faptul că recurenta Doni Eudochia nu a prezentat probe pertinente și concludente care ar demonstra că la momentul emiterii încheierii, recurenta - persoana neantrenată în proces ar fi dispus de careva drepturi asupra lotului de teren cu nr.cadastral 0100212.069.

După cum reiese din extrasul din registrul bunurilor imobile 0100212069, eliberat la 16 martie 2012, dreptul de proprietate asupra bunului imobil cu nr. cadastral 0100212.069 cu suprafața de 0,08 ha. amplasat în mun. Chișinău, sector Centru, str. Gheorghe Asachi, aparține administrației publice locale (f.d.47). Terenul imobil menționat, cu suprafața de 0,0777 ha a fost transmis cu drept de proprietate Olesei Rusu în schimbul încasării prețului normativ al terenului, în baza hotărîrii Curții de Apel Chișinău (f.d.100).

Revizuenta Doni Eudochia deține cu drept de proprietate terenul cu nr. cadastral 0100212.130 cu suprafața de 0,073 ha., amplasat în mun. Chișinău, str. Gheorghe Asachi nr.4, după cum reiese din extrasul din registrul bunurilor imobile din data de 12 aprilie 2013 (f.d.119).

Totodată, recurenta în baza deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.4/18-45 din 15 mai 2012 (f.d.111-112) și în baza contractului de arenă nr.5909/2012 9 (f.d.106-110) a obținut cu dreptul de arendă asupra terenului cu nr. cadastral 0100212308 amplasat în mun. Chișinău str. Gheorghe Asachi nr.4, cu o suprafață de 0,06 ha pentru o perioadă de cinci ani (f.d.106-109). Ulterior, la 19 iunie 2012 a fost întocmit actul de predare-preluare conform contractului nr.5909/2012, încheiat între arendaș – Doni Eudochia și proprietar (f.d.110).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că terenurile imobile cu nr. cadastrale 0100212.130; 0100212.069 și 0100212.308 sunt amplasate pe aceeași adresă, mun. Chișinău, sector Centru, str. Gheorghe Asachi nr.4, însă din materialele dosarului reiese că Doni Eudochia nu are drept de folosință, posesie sau proprietate asupra terenului cu nr. cadastral 0100212.069, ori aceste atribute țin strict de terenurile cu nr. cadastrale 0100212.130 și 0100212.308 și anume, deține cu drept de proprietate terenul nr. cadastral 0100212.130 și cu drept de arendă pînă la data de 19 iunie 2017 terenul nr. cadastral 0100212.308.

Prin urmare, instanța de recurs atestă că Curtea de Apel Chișinău corect a constatat că la momentul emiterii încheierii din 15 aprilie 2013 Doni Eudochia nu ar fi dispus de careva drepturi asupra terenului cu nr. cadastral 0100212.069, ori însuși Doni Eudochia la data de 13 decembrie 2013, ulterior emiterii încheierii privind atribuirea lotului de teren cu nr. cadastral 0100212.069 în proprietatea Olesei Rusu, a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Municipal Chișinău în vederea transmiterii în arendă a lotului de teren susmenționat (f.d.168).

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ reține că cererea de revizuire declarată de Doni Eudochia împotriva încheierii Curții de Apel din 15 aprilie 2013 a fost motivată prin prisma art.449 lit.c) CPC, care statuează că revizuirea se declară în cazul în care instanța a emis o hotărîre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces.

Avînd în vedere faptul că instanței nu i-au fost prezentate probe care ar confirma existența cărorva drepturi asupra terenului cu nr. cadastral 0100212.069 la data emiterii încheierii din 15 aprilie 2013, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ consideră că cererea de revizuire a fost corect respinsă ca inadmisibilă și încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 februarie 2014 este legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

**DISPUNE:**

Se respinge recursul declarat de către Doni Eudochia.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 februarie 2014 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Rusu Olesea împotriva Consiliului Municipal Chișinău cu privire la obligarea asigurării cu spațiu locativ.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru