

DECIZIE

23 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând recursul declarat de SRL „Alvar Service”,
în pricina civilă ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” în
proces de insolabilitate,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014,

c o n s t a t ă :

La 03 iunie 2013, creditorul SA „Parcul de autobuze din Bălți” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

A indicat creditorul că debitorul ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” se află în incapacitate de plată și nu își poate onora obligațiunile pecuniare de achitare a datoriei totale în sumă de 619 150 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2013, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SA „Parcul de autobuze din Bălți” privind intentarea procesului de insolabilitate în privința ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, s-a dispus punerea sub observație a debitorului fiind aplicate măsurile de asigurare. În calitate de administrator provizoriu a fost numit Chicu Dumitru.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013 a fost intentat procesul de insolabilitate față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, fiind stabilită ședința de validare a creanțelor pentru 09.12.2013.

La 08 noiembrie 2013, creditorul SRL „Alvar Service” a depus cerere de validare a creanțelor creditoriale în sumă de 141 069,12 lei.

La ședința de validare a creanțelor din 09 decembrie 2013, creanța SRL „Alvar Service” a fost contestată de către SRL „We-Trade” și SRL „Vagamex”, ședința de examinare a contestațiilor asupra creanței SRL „Alvar Service” a fost numită pentru 20 ianuarie 2014.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014 a fost admise contestațiile înaintate asupra creanței SRL „Alvar Service” privind validarea sumei de 141 069,12 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V; s-a radiat SRL „Alvar Service” cu suma de 141 069,12 lei din tabelul definitiv al creanțelor ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

Ne fiind de acord cu încheierea menționată, la 17 martie 2014 SRL „Alvar Service” a declarat recurs, solicitând casarea încheierii recurate.

În motivarea recursului a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată. Consideră recurentul că instanța de insolabilitate neîntemeiat a admis contestațiile asupra creanței acestuia.

Analizând materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, „*Hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege*”.

Conform art. 425 CPC, „*Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei*”.

Materialele cauzei atestă că la 17 martie 2014 SRL „Alvar Service” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014 prin care au fost admise contestațiile înaintate asupra creanței SRL „Alvar Service” privind validarea sumei de 141 069,12 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V; s-a radiat SRL „Alvar Service” cu suma de 141 069,12 lei din tabelul definitiv al creanțelor ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

Procesul-verbal al ședinței de judecată din 20 ianuarie 2014 atestă că la ședința de judecată la care au fost examinate contestațiile asupra creanțelor, a fost prezent reprezentantul SRL „Alvar Service”.

Astfel, Colegiul menționează că termenul de declarare a recursului a început să curgă la data de 20 ianuarie 2014.

În asemenea circumstanțe, Colegiul constată că recurentul a omis termenul de declarare a recursului. Or, prin depunerea recursului la data de 17 martie 2014, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014, recurentul a omis termenul de atac prevăzut de lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a menționa și faptul că recurentul, cunoscând despre data emiterii încheierii contestate, nu a luat măsurile necesare, după cum sugerează jurisprudența CEDO, de a proteja drepturile sale de acces la instanță (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Având în vedere cele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SRL „Alvar Service” și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de SRL „Alvar Service”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014, în pricina civilă ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” în proces de insolabilitate.

Președintele ședinței
Judecător

Nicolae Clima

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță