

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

25 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecătorii – Dumitru Mardari, Iurie Bejenaru

examinînd cererea de strămutare depusă de către avocatul-Balan Petru, reprezentant al BC "Eximbank-Gruppo Veneto Banca" SA, la judecarea cererii de chemare în judecată a SRL "Agropomrezerve" împotriva lui Dragulea Vadim, SC "Gasvat Grup" SRL, SC "Digoimobil" SRL, BC "Eximbank-Gruppo Veneto Banca" SA, BC "Banca de Economii" SA privind declararea nulității actelor juridice,

c o n s t a ț ă:

Reclamantul SRL "Agropomrezerve" s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva lui Dragulea Vadim, SC "Gasvat Grup" SRL, SC "Digoimobil" SRL, BC "Eximbank-Gruppo Veneto Banca" SA, BC "Banca de Economii" SA privind declararea nulității actelor juridice.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni din 17 decembrie 2013 a fost respinsă cererea SRL "Agropomrezerve" de anulare a încheierii de scoatere a cererii de pe rol.

Împotriva încheierii nominalizate, SRL "Agropomrezerve" a declarat recurs.

Avocatul-Balan Petru, reprezentant al BC "Eximbank-Gruppo Veneto Banca" SA , a solicitat strămutarea prezentei pricini la o altă instanță de judecată egală în grad pentru judecarea recursului în temeiul art. 43 al. (2) lit. f) CPC, și anume că există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces. În argumentarea acestui temei a invocat că pricina civilă respectivă a fost examinată anterior în ordine de apel de către Curtea de Apel Bender, iar judecarea apelului în opinia reprezentantului a fost cu încălcarea termenelor rezonabili și anume din 2010 pînă în 2013.

Curtea de Apel Bender a dispus de a expedia cauza Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea cererii de strămutare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de strămutare înaintată de

către avocatul-Balan Petru, reprezentant al BC "Eximbank-Gruppo Veneto Banca" SA urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că nu sînt temeiuri de a admite cererea de strămutare, deoarece după cum rezultă din actele pricinii judecătoria Curții de Apel Bender nu și-au expus opinia asupra fondului cauzei date.

Mai mult, invocarea argumentelor precum că pricina civilă respectivă a fost examinată anterior în ordine de apel de către Curtea de Apel Bender, iar judecarea apelului în opinia reprezentantului a fost cu încălcarea termenelor rezonabili, nu servesc drept temei de a strămuta cauza la o altă instanță de judecată egală în grad pentru judecarea cererii de recurs.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de strămutare depusă de către avocatul-Balan Petru, reprezentant al BC "Eximbank-Gruppo Veneto Banca" SA urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art.50 alin. (1) lit. d), art. 53 alin. (3), art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind lipsită de temei cererea de strămutare înaintată de avocatul-Balan Petru, reprezentant al BC "Eximbank-Gruppo Veneto Banca" SA

Pricina la cererea de chemare în judecată a SRL "Agropomrezerve" împotriva lui Dragulea Vadim, SC "Gasvat Grup" SRL, SC "Digoimobil" SRL, BC "Eximbank-Gruppo Veneto Banca" SA, BC "Banca de Economii" SA privind declararea nulității actelor juridice, se expediază spre examinare Curții de Apel Bender, în aceeași componență.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Iurie Bejenaru

Copia corespunde originalului

S. Filincova

