

dosarul nr.2dsc-10/14
prima instanță I. Ralea
instanța de recurs I. Muruianu, I. Vîlcov, V. Barba

Î N C H E I E R E

30 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru
Elena Covalenco
Dumitru Mardari

examinând cererea Societății pe Acțiuni „Interactiv” privind corectarea greșelii din decizia Curții Supreme de Justiție din 01 iunie 2006, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Livada” (în proces de insolabilitate) împotriva Societății pe Acțiuni „Interactiv”, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate în privința subsolului cu suprafața de 952 m² cu valoarea de 1263484,88 lei și a suprafeței de 90 m² a primului etaj din casa de locuit din str. Alexandru cel Bun 108 mun. Chișinău, cu obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău să înregistreze dreptul de proprietate în privința acestor suprafețe după Societatea pe Acțiuni „Livada”, evacuarea Societății pe Acțiuni „Interactiv” din încăperile ocupate și înlăturarea obstacolelor în folosirea încăperilor

c o n s t a t ă

La 05 ianuarie 2005 Societatea pe Acțiuni „Livada” (în proces de insolabilitate) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății pe Acțiuni „Interactiv”, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate în privința subsolului cu suprafața de 952 m² cu valoarea de 1263484,88 lei a primului etaj din casa de locuit din str. Alexandru cel Bun 108 mun. Chișinău, evacuarea Societății pe Acțiuni „Interactiv” din încăperile ocupate și înlăturarea obstacolelor în folosirea încăperilor.

În motivarea acțiunii Societatea pe Acțiuni „Livada” a indicat că în baza contractului nr. 37-97 cu privire la investirea capitalului privat la construcția obiectului nr. 08172, casei de locuit nefinalizate de pe str. Alexandru cel Bun 28 (actualmente nr. 108) situată în mun. Chișinău, încheiat între Societatea pe Acțiuni „Livada” în calitate de beneficiar și Societatea pe Acțiuni „Interactiv” în calitate de Investitor la 21 aprilie 1997, beneficiarul, după finalizarea construcției în conformitate cu cota-parte ce a fost introdusă pentru construcția casei, urma să primească 26 apartamente și o parte din încăperile auxiliare.

Menționează că fiind falsificat de către Societatea pe Acțiuni „Interactiv” contractul nominalizat, de către ultima au fost acaparate în mod ilegal încăperile auxiliare ce urmau a fi transmise Societății pe Acțiuni „Livada”.

Mai indică că în baza schimbărilor introduse de Societatea pe Acțiuni „Interactiv” în contractul din 21 aprilie 1997, a fost înregistrat la Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău dreptul de proprietate a acesteia asupra unor bunuri imobile ce nu-i aparțin și astfel Societatea pe Acțiuni „Livada” a fost deposedată de 952 m² ce constituie suprafață de subsol din casa de locuit situată pe str. Alexandru cel Bun 108 mun. Chișinău, din care considerente s-a adresat în instanța de judecată pentru apărarea dreptului lezat,

De asemenea, menționează că prin decizia Curții Supreme de Justiție din 08 iulie 2004, au fost declarate nule notificările introduse de către Societatea pe Acțiuni „Interactiv” în exemplarul deținut de ultima în Anexa nr. 1 la contract, ce nu corespunde cu actul din 09 octombrie 1997 și contractul nr. 37-97 din 21 aprilie 1997 deținut de Societatea pe Acțiuni „Livada”. Totodată, indică că Curtea Supremă de Justiție a constatat cu certitudine faptul deposedării Societății pe Acțiuni „Livada” de subsolul cu suprafața de 952 m².

Solicită recunoașterea dreptului de proprietate asupra subsolului în casa de locuit din str. Alexandru cel Bun 108 mun. Chișinău cu suprafața totală de 952 m², cu obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău de a înregistra dreptul de proprietate. De asemenea, a solicitat înlăturarea obstacolelor în posesia bunului imobil și evacuarea Societății pe Acțiuni „Interactiv” din imobilul în litigiu.

Ulterior, la 16 mai 2005 Societatea pe Acțiuni „Livada” a depus cerere suplimentară.

În motivarea cererii a menționat că prin încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 07 aprilie 2005, a fost aplicat sechestru pe subsolul din casa locativă din str. Alexandru cel Bun 108 mun. Chișinău, fiindu-i interzise Societății pe Acțiuni „Interactiv” orice operațiuni de înstrăinare a imobilului în cauză.

A mai menționat că la 28 aprilie 2004 Societatea pe Acțiuni „Interactiv” a încheiat cu Societatea cu Răspundere Limitată „Marilu Med” contractul de investiții nr. 16/02, conform căruia ultima s-a obligat să investească suma de 71900 dolari SUA, iar Societatea pe Acțiuni „Interactiv” urma să construiască și să predea spațiul

administrativ cu suprafața de 154 m² situat la etajul întâi al blocului administrativ și 426 m² în subsolul blocului locativ, care deja era construit.

Consideră că Societatea pe Acțiuni „Interactiv” eschivându-se de a transmite încăperile în proprietatea Societății pe Acțiuni „Livada”, intenționat a încheiat contractul menționat cu Societatea cu Răspundere Limitată „Marilu Med”.

Solicită recunoașterea dreptului de proprietate asupra încăperilor situate la etajul întâi în casa de locuit din str. Alexandru cel Bun 108 mun. Chișinău cu suprafața totală de 90 m² și obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău de a înregistra dreptul de proprietate asupra încăperilor menționate.

Prin hotărîrea Curții de Apel Economică din 14 februarie 2006 acțiunea a fost admisă parțial. A fost recunoscut dreptul de proprietate după Societatea pe Acțiuni „Livada” în privința subsolului cu suprafața de 952 m² cu valoarea de 1263484,88 lei, amplasat în casa de locuit din str. Alexandru cel Bun 108 mun. Chișinău. Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău a fost obligat să înregistreze după Societatea pe Acțiuni „Livada” dreptul de proprietate în privința subsolului cu suprafața de 952 m² cu valoarea de 1263484,88 lei, amplasat în casa de locuit din str. Alexandru cel Bun 108 mun. Chișinău. Societatea pe Acțiuni „Interactiv” a fost evacuată din imobilul amplasat în casa de locuit din str. Alexandru cel Bun 108 mun. Chișinău. De asemenea, Societatea pe Acțiuni „Interactiv” a fost obligată să înlăture obstacolele în folosirea subsolului cu suprafața de 952 m² de către Societatea pe acțiuni „Livada”. În rest acțiunea a fost respinsă.

De la Societatea pe Acțiuni „Interactiv” a fost încasat în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 37903,55 lei.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 01 iunie 2006, a fost respins recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Interactiv” și menținută hotărîrea Curții de Apel Economică din 14 februarie 2006.

La 14 februarie 2014 Societatea pe Acțiuni „Interactiv” a depus cerere, prin care a solicitat corectarea greșelii din decizia Curții Supreme de Justiție din 01 iunie 2006, prin excluderea sintagmei „și a suprafeței de 90 m²”.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea respingerii cererii privind corectarea greșelii din decizie, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 249 al.(2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărîre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

S-a constatat că inițial, Societatea pe Acțiuni „Livada” (în proces de insolabilitate) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății pe Acțiuni „Interactiv”, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate în privința subsolului cu suprafața de 925 m²

cu valoarea de 1263484,88 lei a primului etaj din casa de locuit din str. Alexandru cel Bun 108 mun. Chișinău, evacuarea Societății pe Acțiuni „Interactiv” din încăperile ocupate și înlăturarea obstacolelor în folosirea încăperilor.

Ulterior, Societatea pe Acțiuni „Livada” a depus cerere suplimentară, solicitând recunoașterea dreptului de proprietate asupra încăperilor situate la etajul întâi în casa de locuit din str. Alexandru cel Bun 108 mun. Chișinău cu suprafața totală de 90 m² și obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău de a înregistra dreptul de proprietate asupra încăperilor menționate.

Prin hotărârea Curții de Apel Economică din 14 februarie 2006 acțiunea a fost admisă parțial. A fost recunoscut dreptul de proprietate după Societatea pe Acțiuni „Livada” în privința subsolului cu suprafața de 952 m² cu valoarea de 1263484,88 lei, amplasat în casa de locuit din str. Alexandru cel Bun 108 mun. Chișinău. Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău a fost obligat să înregistreze după Societatea pe Acțiuni „Livada” dreptul de proprietate în privința subsolului cu suprafața de 952 m² cu valoarea de 1263484,88 lei, amplasat în casa de locuit din str. Alexandru cel Bun 108a mun. Chișinău. Societatea pe Acțiuni „Interactiv” a fost evacuată din imobilul amplasat în casa de locuit din str. Alexandru cel Bun 108 mun. Chișinău. De asemenea, Societatea pe Acțiuni „Interactiv” a fost obligată să înlătore obstacolele în folosirea subsolului cu suprafața de 952 m² de către Societatea pe acțiuni „Livada”. În rest acțiunea a fost respinsă.

De la Societatea pe Acțiuni „Interactiv” a fost încasat în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 37903,55 lei.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 01 iunie 2006, a fost respins recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Interactiv” și menținută hotărârea Curții de Apel Economică din 14 februarie 2006.

La 14 februarie 2014 Societatea pe Acțiuni „Interactiv” a depus cerere, prin care a solicitat corectarea greșelii din decizia Curții Supreme de Justiție din 01 iunie 2006, prin excluderea sintagmei „și a suprafeței de 90 m²”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiată cererea privind corectarea greșelii și care urmează a fi respinsă, deoarece sintagma „și a suprafeței de 90 m.p.” a constituie obiectul acțiunii.

Cu atât mai mult, că prin decizia din 01 iunie 2006, Curtea Supremă de Justiție a menținut hotărârea Curții de Apel Economică din 14 februarie 2006, prin care ultima s-a expus în dispozitivul hotărârii că cerința S.A „Livada” cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate în privința „și a suprafeței de 90 m.p.”, a primului etaj din casa de locuit din strada Alexandru cel Bun, 108 mun. Chișinău, a fost respinsă. Astfel dreptul de proprietate asupra acestui imobil n-a fost recunoscut după S.A „Livada”.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că în decizia instanței de recurs nu a fost

strecurată nici o greșeală, referitor la sintagma recunoașterii dreptului de proprietate după S.A „Livada” „și a suprafeței de 90 m.p.”.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea Societății pe Acțiuni „Interactiv” privind corectarea greșelii din decizia Curții Supreme de Justiție din 01 iunie 2006.

În conformitate cu art. 249, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea Societății pe Acțiuni „Interactiv” privind corectarea greșelii din decizia Curții Supreme de Justiție din 01 iunie 2006.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru

Elena Covalenco

Dumitru Mardari

Copia corespunde originalului

Dumitru Mardari