

ÎN C H E I E R E

30 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Valentina Clevadî, Ion Corolevschi

examinând cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Bender, Mihai Antonov, Elisei Secrieru, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu, cu strămutarea pricinii la altă instanță de judecată egală în grad,
în pricina civilă la cererea lui Snigorenco Ion cu privire la contestarea actelor de executare,

c o n s t a t ă

La 12 noiembrie 2013 Snigorenco Ion a depus la Judecătoria Ștefan Vodă cerere cu privire la contestarea actelor de executare.

Prin încheierea Judecătoriei Ștefan Vodă din 11 decembrie 2013 cererea lui Snigorenco Ion a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, la 30 decembrie 2013 Snigorenco Ion a contestat-o cu recurs.

Judecătorii Curții de Apel Bender, Mihai Antonov, Elisei Secrieru, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu, au înaintat cerere de abținere de la judecată.

În motivarea acesteia, judecătorii Elisei Secrieru și Aurelia Parpalac, au invocat că au participat anterior la examinarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Prutean Victor împotriva lui Snigorenco Ion cu privire la înlăturarea obstacolelor în folosirea imobilului și repararea prejudiciului moral, pronunțând decizia Curții de Apel Bender din 14 iulie 2011, în urma executării căreia au fost întreprinse acțiunile executorului judecătoresc Iulia Balan, pe care prin prezenta cerere, le contestă Snigorenco Ion.

Suplimentar, judecătorii Mihai Antonov și Elisei Secrieru, au indicat că au participat la examinarea cererii de recurs lui Snigorenco Ion împotriva hotărârii Judecătoriei Ștefan Vodă din 21 octombrie 2011 privind suspendarea procedurii de executare, emițând decizia Curții de Apel Bender din 10 iulie 2012.

La fel, judecătorii Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu, în motivarea cererii de abținere de la judecată, au indicat că, în urma admiterii cererii de revizuire depuse de către Prutean Victor împotriva deciziei Curții de Apel Bender din 10 iulie 2012 și dispunerii rejudecării pricinii, au participat la examinarea aceluiași recurs lui Snigorenco Ion împotriva hotărârii Judecătoriei

Ștefan Vodă din 21 octombrie 2011 privind suspendarea procedurii de executare, pronunțând decizia Curții de Apel Bender din 19 septembrie 2013.

Consideră judecătorii Curții de Apel Bender, Mihai Antonov, Elisei Secieru, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu, că din motivele invocate, dâșii sunt în imposibilitate să participe la examinarea prezentei cereri înaintate de către Snigorenco Ion.

Curtea de Apel Bender a expediat cauza respectivă către Curtea Supremă de Justiție pentru strămutarea la altă instanță de judecată de același grad din motivul abținerii de la judecată a judecătorilor nominalizați, ceea ce face imposibil formarea unui alt complet de judecată din motivul lipsei de cadre.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Bender, Mihai Antonov, Elisei Secieru, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a o respinge, cu restituirea pricinii spre judecare la Curtea de Apel Bender, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 49 CPC, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în primă instanță nu mai poate participa la judecarea acesteia în instanță de apel, de recurs și nici la rejudecarea ei în primă instanță, după casare. Judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs. Judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de recurs nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță și nici în instanță de apel. Prevederile prezentului articol nu au incidență asupra cazurilor de scoatere a cererii de pe rol sau de încetare a procesului în temeiul art. 265 lit. a) și b).

Materialele cauzei atestă că prin hotărârea Judecătoriei Slobozia din 06 mai 2011 Snigorenco Ion a fost obligat să nu-i creeze obstacole lui Prutean Victor în folosirea imobilului și să închidă poarta de acces spre imobilul lui Prutean Victor. Totodată, de la Snigorenco Ion în beneficiul lui Prutean Victor s-a încasat suma de 10 000 lei cu titlu de prejudiciu moral.

Prin decizia Curții de Apel Bender din 14 iulie 2011 a fost admis apelul declarat de către Snigorenco Ion și modificată hotărârea Judecătoriei Slobozia din 06 mai 2011 cu excluderea din dispozitivul hotărârii a dispoziției privind încasarea prejudiciului moral în mărime de 10 000 lei.

Ulterior, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 februarie 2012 a fost admis recursul declarat de către Snigorenco Ion, casate decizia Curții de Apel Bender din 14 iulie 2011 și hotărârea Judecătoriei Slobozia din 06 mai 2011 în partea reparării prejudiciului, în această parte fiind emisă o hotărâre nouă de respingere a acțiunii, în rest hotărârile judecătorești au fost menținute.

La 12 noiembrie 2013 Snigorenco Ion a depus la Judecătoria Ștefan Vodă cerere cu privire la contestarea actelor de executare, în care și-a exprimat

dezacordul cu procesul-verbal din 05 noiembrie 2013 întocmit de către executorul judecătoresc Balan Iulia întru executarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 22 februarie 2012.

Prin încheierea Judecătoriei Ștefan Vodă din 11 decembrie 2013 cererea lui Snigorenco Ion a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, la 30 decembrie 2013 Snigorenco Ion a contestat-o cu recurs.

Judecătorii Curții de Apel Bender, Mihai Antonov, Elisei Secrieru, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu, au înaintat cerere de abținere de la judecată.

Materialele cauzei relevă că judecătorii Elisei Secrieru și Aurelia Parpalac au participat anterior la examinarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Prutean Victor împotriva lui Snigorenco Ion cu privire la înlăturarea obstacolelor în folosirea imobilului și repararea prejudiciului moral, pronunțând decizia Curții de Apel Bender din 14 iulie 2011, în urma executării căreia au fost întreprinse acțiunile executorului judecătoresc Iulia Balan, care prin prezenta cerere sunt contestate de către Snigorenco Ion.

Judecătorii Mihai Antonov și Elisei Secrieru au participat la examinarea recursului lui Snigorenco Ion împotriva hotărârii Judecătoriei Ștefan Vodă din 21 octombrie 2011 privind suspendarea procedurii de executare, emițând decizia Curții de Apel Bender din 10 iulie 2012.

La rândul său, judecătorii Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu, în urma admiterii cererii de revizuire depuse de către Prutean Victor împotriva deciziei Curții de Apel Bender din 10 iulie 2012 și dispunerii rejudecării pricinii, au participat la examinarea aceluiași recurs lui Snigorenco Ion împotriva hotărârii Judecătoriei Ștefan Vodă din 21 octombrie 2011 privind suspendarea procedurii de executare a documentului executoriu eliberat conform deciziei Curții de Apel Bender din 14 iulie 2011, pronunțând decizia din 19 septembrie 2013.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că examinarea prezentei cauze pe cale ordinară a fost finalizată cu emiterea deciziei irevocabile a Curții Supreme de Justiție din 22 februarie 2012, prin care s-a casat parțial decizia Curții de Apel Bender din 14 iulie 2011, la pronunțarea căreia au participat judecătorii Elisei Secrieru și Aurelia Parpalac, iar alte două decizii din 10 iulie 2012 și 19 septembrie 2013, la emiterea cărora au participat judecătorii Mihai Antonov și Elisei Secrieru și, respectiv, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu, se referă la chestiunea suspendării procesului de executare și nu au careva tangențe cu fondul cauzei examinate.

Iar la moment Curtea de Apel Bender este investită să se pronunțe asupra contestațiilor înaintate de Snigorenco Ion împotriva actelor executorului judecătoresc Balan Iulia, ceea ce se referă la cursul procedurii de executare, situație juridică incidentă care nu se încadrează în prevederile exprese ale art. 49 CPC.

Or, legislatorul național a consacrat direct și explicit cazurile în care participarea judecătorului la examinarea cauzei este inadmisibilă, printre acestea neregăsindu-se procedurile de executare.

Deci, în situația în care prezenta cerere înaintată de Snigorenco Ion ține de procedura de executare a deciziei irevocabile a Curții Supreme de Justiție din 22 februarie 2012 și nu se referă la fondul cauzei anterior examinate, se constată cu certitudine lipsa a careva temeiuri legale de abținere a judecătorilor Curții de Apel Bender, Mihai Antonov, Elisei Secieru, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu, de la examinarea recursului declarat de către Snigorenco Ion împotriva încheierii Judecătoriei Ștefan Vodă din 11 decembrie 2013.

Din considerentele menționate și având în vedere lipsa temeiurilor legale de abținere de la judecată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Bender, Mihai Antonov, Elisei Secieru, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu, cu restituirea pricinii civile la cererea lui Snigorenco Ion împotriva executorului judecătoresc Iuliei Balan cu privire la contestarea actelor de executare, pentru judecare la Curtea de Apel Bender.

În conformitate cu art. art. 49, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Bender, Mihai Antonov, Elisei Secieru, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu.

Se respinge cererea Curții de Apel Bender privind strămutarea pricinii la altă instanță în legătură cu abținerea judecătorilor Mihai Antonov, Elisei Secieru, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu.

Pricina civilă la cererea lui Snigorenco Ion cu privire la contestarea actelor de executare, se restituie pentru examinare la Curtea de Apel Bender.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Ion Corolevschi