

D E C I Z I E

07 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecătorii – Iurie Bejenaru, Galina Stratulat

examinînd recursul declarat de către Ivan Vlah, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Floarea Soarelui” împotriva lui Ivan Vlah cu privire la încasarea datoriei, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 februarie 2014 prin care a fost scutit parțial Ivan Vlah de la plata taxei de stat și nu s-a dat curs cererii de apel,

c o n s t a t ă

La 31 ianuarie 2013 SA „Floarea Soarelui” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ivan Vlah cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii a invocat că, între SA „Floarea Soarelui” în calitate de creditor și Ivan Vlah în calitate de debitor a fost încheiat acordul privind rambursarea datoriei din 12 aprilie 2012.

Menționează că conform condițiilor acordului, debitorul rambursează datoria în sumă de 305 795,76 lei prin depunerea mijloacelor bănești în casa SA „Floarea Soarelui”.

Debitorul nu a exercitat condițiile acordului în termenul prevăzut.

Susține că a încercat de a soluționa litigiul pe cale amiabilă, însă fără rezultat.

Solicită reclamantul încasarea de la Ivan Vlah a datoriei în sumă de 305 795,76 lei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Bălți din 09 septembrie 2013 acțiunea a fost admisă, fiind încasat de la Ivan Vlah în beneficiul SA „Floarea Soarelui” datoria în mărime de 305 795,76 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 9173,87 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 februarie 2014 a fost scutit Ivan Vlah de la plata taxei de stat și nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Ivan Vlah, fiindu-i acordat termen apelantului pînă la 27 martie 2014 ora 09.00 pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 3440 lei și explicat apelantului că în caz dacă nu v-a lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

La 26 martie 2014 Ivan Vlah a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 februarie 2014, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii

recurate și emiterea unei noi hotărâri prin care recurentul să fie scutit integral de la achitarea taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

În motivarea recursului a invocat că, instanța de apel la emiterea încheierii nu a luat în considerație că recurentul este în imposibilitatea de a achita taxa de stat, deoarece starea materială este grea, iar salariul în mărime de 1400 lei nu a fost achitat de către SRL „Elitsadcom” în legătură cu faptul că firma nu desfășoară activitate în perioada toamnă-iarnă și nu dispune de alte venituri.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art.427 lit. a) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Materialele cauzei denotă că la depunerea cererii de apel împotriva hotărârii Judecătorei Bălți din 09 septembrie 2013, Ivan Vlah a solicitat și scutirea de la plata taxei de stat, pe motiv că situația materială este precară și se află în imposibilitatea de a achita taxa de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 februarie 2014 a fost scutit Ivan Vlah de la achitarea taxei de stat în sumă de 3440 lei, iar restul sumei de 3440 lei a fost obligat să o achite pînă la 27 martie 2014, ora 09.00.

În conformitate cu art.85 alin. (4) CPC în funcție de situația materială persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Conform art. 4 alin.(1) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, în cazurile prevăzute de lege, la cerere, judecătorul sau instanța judecătorească, în funcție de situația materială este în drept să elibereze, complet sau parțial, de plata taxei de stat persoanele fizice și juridice, precum și să eșaloneze sau să amîne achitarea taxei de stat.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate, instanța de recurs consideră că soluția instanței de apel cu privire la scutirea parțial a apelantului Ivan Vlah de la plata taxei de stat este corectă, deoarece materialul probator prezentat de către Ivan Vlah în susținerea cererii cu privire la scutirea de la plata taxei de stat nu demonstrează și temeinicia cererii lui de scutire integrală de la plata taxei de stat.

Mai mult, certificatele prezentate de către Ivan Vlah cu privire la venitul obținut pe anul 2013, anexate la actele cauzei care confirmă starea materială precară a apelantului au constituit temei pentru scutirea parțială de la plata taxei de stat pînă la 3440 lei.

Prin urmare, instanța de recurs, prin prisma prevederilor art. 368 alin. (1) CPC, reține că instanța de apel întemeiat a dispus, prin încheierea din 27 februarie

2014, de a nu da curs cererii de apel depusă de apelantul Ivan Vlah, acordându-i ultimului termen pentru prezentarea dovezilor de plată a taxei de stat.

Reieșind din cele relatate sunt neîntemeiate argumentele recurentului cu referire la faptul că instanța de apel nu a luat în considerație situația materială precară a apelantului, or, înscrisurile prezentate de apelantul Ivan Vlah sunt insuficiente pentru a considera că ultimul este în imposibilitatea de a achita taxa de stat pentru depunerea cererii de apel în quantumul stabilit prin încheierea recurată, la caz fiind în mărime de 3440 lei.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de către recurenți sunt nejustificate ceea ce denotă că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Ivan Vlah.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 27 februarie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Floarea Soarelui” împotriva lui Ivan Vlah cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat