

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE A REPUBLICII MOLDOVA

prima instanță: Judecătoria Anenii Noi (judecător I. Moldovan)

instanța de apel: Curtea de Apel Bender (judecători M. Antonov, G. Druguș, S. Vrabii)

dosar nr. 2r-474/14

DECIZIE

14 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Vera Macinskaia, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Timofte Gherghe împotriva încheierii Curții de Apel Bender din 25 februarie 2014 adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ursu Nicolae împotriva lui Timofte Gheorghe privind încasarea datoriei,

constată:

La 24 octombrie 2013 Ursu Nicolae a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Timofte Gheorghe în care a solicitat încasarea datoriei în mărime de 5154 dolari SUA derivată din raporturile de împrumut a mărfurilor dintre Ursu Nicolae și Timofte Gheorghe la 27 martie 2010 cu termenul de rambursare la 12-18 luni, datoria de 269 dolari SUA cu titlu de împrumut a mărfurilor efectuate la 01 octombrie 2010, cu termen de rambursare până la 15 ianuarie 2011. Încasarea dobânzi de întâziere în mărime de 15193 lei și a cheltuielilor de judecată în mărime de 2848 lei compuse din plata taxei de stat în mărime de 2448 lei și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 400 lei.

Prin hotărîrea judecătoriei Anenii Noi din 25 noiembrie 2013 acțiunea înaintată de Ursu Nicolae a fost admisă parțial. S-a încasat din contul lui Ursu Nicolae în beneficiul lui Timofte Gheorghe datoria în mărime de 5423 dolari SUA, plata taxei de stat în mărime de 1220 lei, cheltuieli de asistență juridică în mărime de 400 lei, în rest pretențiile au fost respinse.

La 24 decembrie 2013 Timofte Gheorghe a depus cerere de apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Anenii Noi din 25 noiembrie 2013, prin care a solicitat casarea hotărîrii instanței de fond și trimiterea pricinii spre rejudecare.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 04 februarie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Timofte Gheorghe, s-a respins cerința privind scutirea de la plata taxei de stat și s-a stabilit termen până la 25 februarie 2014 ora 10.50 min, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat pentru cererea de apel în mărime de 815 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 25 februarie 2014 cererea de apel depusă de Timofte Gheorghe a fost restituită.

La 17 martie 2014 Timofte Gheorghe a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bender din 04 februarie 2014, pledînd pentru admiterea recursului,

casarea încheierii nominalizate, scutirea de la plata taxei de stat și remiterea cauzei în instanța de apel, pentru examinarea apelului. A indică că cu încheierea Curții de Apel Chișinău nu este de acord, este ilegală, a fost încălcată legea procesuală.

La cererea privind scutirea de la plata taxei de stat au fost anexate probe care confirmă situația financiară a apelantului Timofte Gheorghe, însă instanța de apel nu a dat o apreciere acestor înscrisuri.

În conformitate cu art. 425 Cod de Procedură Civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Recurentul s-a conformat prevederilor legale și recursul declarat la 14 martie 2014, este depus în termen (f.d.63).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de Procedură Civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinînd materialele dosarului, încheierea recurată prin prisma motivelor de recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanței de apel, și restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel din următoarele considerente.

Instanța de apel prin încheierea din 04 februarie 2014, a respins cerința privind scutirea de la plata taxei de stat și a obligat apelantul Timofte Gheorghe la plata taxei de stat în mărime de 815 lei.

Potrivit procesului verbal al ședinței de judecată din 04 februarie 2014 este indicat că apelantul Timofte Gheorghe a fost citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei, însă la materialele dosarului nu există nici o dovadă care ar confirma că Timofte Gheorghe a fost citat legal pentru data ședinței de judecată.

Nefiind prezent în ședința de judecată nu a avut posibilitatea de a-și susține cerința privind scutirea de la plata taxei de stat și de a prezenta probe justificative care să confirme cele invocate.

Potrivit avizului de recepție (f.d.46) recurentul Timofte Gheorghe a recepționat încheierea instanței de apel din 04 februarie 2014 la 26 februarie 2014, deci este inopozabil faptul că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței pînă la 25 februarie 2014, deoarece nici nu a cunoscut despre soluție.

În conformitate cu dispoziția art.85 Cod de procedură civilă, instanța de judecată este în drept să decidă scutirea de la a plata taxei de stat ținînd cont de starea materială a reclamantului, reglementări similare fiind expuse și în recomandările practice înserate în Hotărîrea Plenului Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova nr.25 din 28 iunie 2004 cu privire la practica aplicării de către instanțele judecătorești a legislației despre încasare a cheltuielilor de judecată în cauzele civile.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului la examinarea cererii de scutire a taxei de stat instanțele de jurisdicție națională urmează să ia în considerație natura revendicărilor formulate în vederea evitării îngrădirii accesului la justiție asigurat de art.6 CEDO, reieșind din prezumția evaluării unei taxe de stat disproporțional de mari în coraport cu revendicare formulată.

Astfel, Curtea de Apel Bender nu a analizat capacitatea apelantului de a achita plata taxei de stat stabilită, fapt ce a determinat ca accesul liber la justiție să fie efectiv limitat, devenind practic iluzoriu. Rațiunea scutirii este obiectivă în raport cu disponibilitățile bănești ale recurentului, situație în care ar fi impropriu să se impună plata taxei de stat.

Prin urmare, întru judecarea justă a cererii de apel în drepturile procesuale, se va dispune soluționarea cererii privind scutirea lui Timofte Gheorghe de la plata taxei de stat, în mărime de 815 lei la depunerea cererii de apel, ținând cont de înscrisurile prezentate.

Având în vedere cele expune, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2014 este neîntemeiată, se impune necesitatea admiterii recursului, casării încheierii recurate și remiterii pricinii la rejudecare în instanța de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 Cod de Procedură Civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se admite recursul declarat de Timofte Gheorghe.

Se casează încheierea Curții de Apel Bender din 04 februarie 2014, prin care nu s-a dat curs cererii de apel înaintate Timofte Gheorghe și se restituie pricina la rejudecarea în Curtea de Apel Bender, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Vera Macinskaia

Dumitru Mardari