

prima instanță: A. Parpalac

## DECIZIE

14 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președinte, judecătorul:

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Galina Stratulat și Iurie Bejenaru,

examinînd recursul declarat de către SC „Seralec-PTP” Societate cu Răspundere Limitată,

în pricina civilă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Seralec-PTP” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Bender din 10 martie 2014, prin care a fost respins demersul lichidatorului insolabilității Pînzaru Mihail privind ridicarea sechestrului asupra bunului imobil,

### c o n s t a t ă

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 07.09.2011 a fost admisă cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Seralec PTP” SRL și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor SC „Seralec PTP” SRL au fost aplicate măsurile de asigurare a integrității masei debitoare. Potrivit hotărîrii Curții de Apel Economice din 19 octombrie 2011 s-a intentat procesul de insolabilitate față de SC „Seralec PTP” SRL și în calitate de administrator a fost desemnat Pînzaru Mihail.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 06 iunie 2012 s-a admis cererea administratorului procesului de insolabilitate intentat față de SC „Seralec-PTP” SRL privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii aplicate prin încheierea Curții de Apel Economice din 07.09.2011 privind aplicarea sechestrului pe toate bunurile debitorului, conturilor bancare.

Prin decizia Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție din 16.10.2013 s-a decis casarea încheierii Curții de Apel Bender din 26 iunie 2013, în cauza civilă la derularea procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Seralec-PTP” și s-a emis o nouă hotărîre sub formă de încheiere prin care s-a admis demersul

administratorului insolabilității Mihail Pînzaru cu privire la anularea dispoziției Inspectoratului Fiscal de Stat Anenii-Noi nr. 3000001975 din 27 septembrie 2011, cât și a încheierii executorului judecătoresc L. Reznicenco cu nr. 274 /10 din 02.06.2010, cât și a încheierii executorului judecătoresc Cristina Petelca cu nr. 14-287 /10 din 18.06.2010 cu ridicarea sechestrului asupra mijloacelor bănești ce aparțin debitorului SRL „Seralec-PTP” aflate pe conturile bancare în BC „Energbank” SA, aplicate în baza actelor respective.

În cadrul derulării a procesului de insolabilitate față de SC „Seralec PTP” SRL în adresa instanței de insolabilitate de către lichidatorul procesului de insolabilitate Pînzaru Mihail a fost înaintat demers, prin care s-a solicitat ridicarea sechestrului asupra apartamentului nr. 26 din str. Concilierii Naționale 2a, or. Anenii - Noi, nr. Cadastral 10011204.151.01.026, aplicat de ÎS „Cadastru” în temeiul hotărîrii Judecătoriei Centru mun. Chișinău f/n. din 28.02.2013.

În motivarea demersului de către lichidatorul Pînzaru Mihail a fost invocat că potrivit bazei de date a Registrului bunurilor imobile la situația din 16.07.2013, imobilul proprietatea SC „Seralec-PTP” SRL – apartamentul nr. 26 din str. Concilierii Naționale, 2A, or. Anenii Noi, Oficiul Cadastral Teritorial Anenii Noi a aplicat sechestru în baza hotărîrii Judecătoriei Centru mun. Chișinău, fără număr, din 28.02.2013.

Despre aplicarea măsurilor de asigurare asupra patrimoniului și intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Seralec-PTP” SRL, OCT Anenii Noi a fost înștiințat încă în anul 2011, drept dovadă a cărui fapt servesc notificările administratorului insolabilității și răspunsurile organului cadastral adresate primului.

La caz, necătfînd la măsurile întreprinse de administrator, ignorînd indicațiile instanței de insolabilitate și prevederile legii, organul cadastral, a înregistrat în Registru bunurilor imobile sechestrul emis de către judecătoria Centru, mun. Chișinău asupra masei debitoare întreprinderii insolabile SC „Seralec-PTP” SRL și anume asupra apartamentul nr. 26 din str. Concilierii Naționale, 2A, or. Anenii Noi.

În acest context, ținînd cont de faptul că masa debitoare, aflată în proprietatea SC „Seralec-PTP” SRL, dobîndită în cadrul procesului de insolabilitate este destinată satisfacerii creanțelor creditorilor, iar sechestrul aplicat de OCT Anenii Noi, prin hotărîrea f/n din 28.02.2013 emisă de judecătoria Centru mun. Chișinău, este ilegal.

Mai mult decît atît, actualmente, apartamentul nr.26 din str. Concilierii Naționale, 2A. or. Anenii Noi, este expus la licitație, în temeiul hotărîrii adunării creditorilor din 03.05.2013 și ca consecința, acțiunile organului cadastral creează obstacole activității lichidatorului – licitantului în vederea acoperirii datoriilor acumulate față de creditorii din contul patrimoniului debitorului limitîndu-se

dreptul administratorului în proces de valorificare a masei debitoare și creditorilor în drepturile lor de a fi satisfăcuți în limitele creanței.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 10 martie 2014, a fost respins demersul lichidatorului insolabilității Pînzaru Mihail privind ridicarea sechestrului asupra apartamentului nr.26 din str. Concilierii Naționale, 2a, or. Anenii - Noi, nr. cadastral 1001204.151.01.026, aplicat de ÎS Cadastru filiala Anenii – Noi în temeiul hotărîrii judecătorei Centru, mun. Chișinău din 28.02.2013.

Nefiind de acord cu soluția pronunțată, la 20 martie 2014, SC „Seralec-PTP” Societate cu Răspundere Limitată a contestat-o cu recurs, solicitînd casarea acesteia, cu emiterea unei noi hotărîri de ridicare a sechestrului asupra apartamentului nr.26 din str. Concilierii Naționale, 2a, or. Anenii-Noi, nr. cadastral 1001204.151.01.026.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că încheierea Curții de Apel Bender din 10.03.2014 privind respingerea demersului de ridicare a sechestrului asupra masei debitoare blochează activitatea lichidatorului SC „Seralec-PTP” SRL prin limitarea în dreptul de a continua procedura de licitare a imobilului și restituirea mijloacelor financiare către creditor garantat or, conform alin. 2) art. 5 al Legii insolabilității, instanța de insolabilitate dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolabilitate, a litigiilor ce țin de masa debitoare. În cazul de față, în privința derulării procesului de insolabilitate față de SC „Seralec-PTP” SRL s-a creat un cerc vicios.

În așa mod, orice măsură de asigurare, aplicată de către instanța de judecată de drept comun, din momentul intentării procesului de insolabilitate își pierde valoarea sa, dreptul de a aplica sechestrul din momentul intentării procesului aparține instanței de insolabilitate, dar nu Judecătorei Centru, mun. Chișinău, respectiv, anularea interdicțiilor aplicate pînă la și după inițierea procesului este atribuit instanței care este condusă de legea specială-legea insolabilității.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii contestate și restituirea pricinii spre judecare în prima instanță (instanța de insolabilitate) din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

S-a constatat că, prin încheierea Curții de Apel Economice din 07.09.2011 a fost admisă cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Seralec PTP” SRL și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor SC „Seralec PTP” SRL au fost aplicate măsurile de asigurare a integrității masei

debitoare. Potrivit hotărârii Curții de Apel Economice din 19 octombrie 2011 s-a intentat procesul de insolabilitate față de SC „Seralec PTP” SRL și în calitate de administrator a fost desemnat Pînzaru Mihail.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 06 iunie 2012 s-a admis cererea administratorului procesului de insolabilitate intentat față de SC „Seralec-PTP” SRL privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii aplicate prin încheierea Curții de Apel Economice din 07.09.2011 privind aplicarea sechestrului pe toate bunurile debitorului, conturilor bancare.

Ulterior, în procesul derulării procesului de insolabilitate, lichidatorul procesului de insolabilitate Pînzaru Mihail a fost înaintat demers prin care s-a solicitat ridicarea sechestrului asupra apartamentului nr. 26 din str. Concilierii Naționale 2a, or. Anenii - Noi, nr. Cadastral 10011204.151.01.026, aplicat de ÎS „Cadastru” în temeiul hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău f/n din 28.02.2013.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 10 martie 2014, a fost respins demersul lichidatorului insolabilității Pînzaru Mihail privind ridicarea sechestrului asupra apartamentului nr.26 din str. Concilierii Naționale, 2a, or. Anenii - Noi, nr. cadastral 1001204.151.01.026, aplicat de ÎS Cadastru fil. Anenii - Noi în temeiul hotărârii judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 28.02.2013.

Examinînd speța în litigiul, prima instanță (instanța de insolabilitate) a constatat că: *potrivit cererii privind separarea bunului din masa debitoare de la data de 04 noiembrie 2011 și ulterior prin încheierea Curții de Apel Economice din 12 decembrie 2011 a fost admisă cererea creditorului Slănină Arsenii cu privire la separarea bunurilor procurate din masa debitoare a SC „Seralec-PTP” SRL, fiind separat din masa debitoare a debitorului SC „Seralec-PTP” SRL în proces de insolabilitate bunul procurat de către Slănină Arseni și anume apartamentul nr. 26 situat în or. Anenii - Noi. str. Concilierii Naționale, nr. 2a, cu nr. Cadastral 100120415101026, prin urmare acesta ne fiind inclus în continuare în tabelul de validare a creanțelor ca creditor, iar apartamentul nr. 26. situat în or. Anenii - Noi, str. Concilierii Naționale, nr. 2 „a”, cu nr. Cadastra: 100120415101026 fiind separat din masa debitoare a SRL „Seralec-PTP” în proces de insolabilitate. Concomitent cu inițierea procesului de insolabilitate menționat față de SC „Seralec-PTP” SRL de către organul de urmărire penală al Comisariatului de Poliție Anenii-Noi la data de 11.05.2010 a fost pornită urmărirea penală în baza art. 190 al. 5 din CP pe temeiul bănuielii rezonabile, că factorii de decizie a SC „Seralec-PTP” SRL, prin înșelăciune și abuz de încredere, au însușit de la cetățeanul Slănină Arseni bani în sumă de 42130 euro.*

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, examinînd prezenta cauză în ordine de recurs, urmează să se expună

asupra legalității și veridicității încheierii contestate, în raport cu materialele prezentate.

Însă, reieșind din materialele prezentate, se constată lipsa încheierii Curții de Apel Economice din 12 decembrie 2011, prin care a fost admisă cererea creditorului Slănină Arsenii cu privire la separarea bunurilor procurate din masa debitoare a SC „Seralec-PTP” SRL, fiind separat din masa debitoare a debitorului SC „Seralec-PTP” SRL în proces de insolabilitate bunul procurat de către Slănină Arseni și anume apartamentul nr. 26 situat în or. Anenii - Noi. str. Concilierii Naționale, nr. 2a, cu nr. Cadastral 100120415101026.

Prin urmare, odată ce lipsește încheierea Curții de Apel Economice din 12 decembrie 2011, pe care s-a bazat prima instanță la momentul emiterii încheierii din 10 martie 2014, instanța de recurs este în imposibilitate de a se expune asupra fondului cauzei în lipsa acestui act procesual.

Faptele expuse denotă examinarea superficială a cazului, or, prima instanță (instanța de insolabilitate) s-a bazat pe un act de procedură care la momentul examinării recursului se consideră inexistent, eroare ce nu poate fi corectată de instanța de recurs, dat fiind faptul că instanța de recurs nu poate administra noi dovezi.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral încheierea contestată și de a restitui pricina spre judecare la Curtea de Apel Bender.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide

Se admite recursul declarat de către SC „Seralec-PTP” Societate cu Răspundere Limitată.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Bender din 10 martie 2014 cu privire la respingerea demersului lichidatorului insolabilității Pînzaru Mihail privind ridicarea sechestrului asupra bunului imobil, în pricina civilă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Seralec-PTP” Societate cu Răspundere Limitată, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Bender.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru