

Î N C H E I E R E

14 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Tamara Chișca – Doneva, Valentina Clevadi
Iuliana Oprea, Ion Guzun

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Botanica,

în pricina civilă a Societății comerciale „Revilcons” Societate cu răspundere limitată, în proces de insolabilitate,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014 prin care a fost aprobat bilanțul de lichidare al întreprinderii, considerate stinse toate creanțele validate și descărcat debitorul de obligațiile pe care le avea înainte de intentarea procedurii falimentului,

c o n s t a t ă:

La 19 decembrie 2011 SC „Revilcons” SRL a depus cerere introductivă cu privire la intentarea în privința sa a procedurii de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 ianuarie 2012 a fost admisă spre examinare cererea introductivă a SC „Revilcons” SRL, iar prin hotărârea aceleiași instanțe din 09 aprilie 2012 în privința SC „Revilcons” SRL a fost intentată procedura de insolabilitate, fiind numit Vasilev Ruslan în calitate de administrator al insolabilității.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2012 a fost confirmat planul activității SC „Revilcons” SRL pentru perioada 2012 – 2014 și planul rambursării datoriilor aprobat de adunarea creditorilor la 01 iunie 2012, cu menținerea supravegherii administratorului insolabilității și instanței de judecată asupra realizării planului de către debitor.

Ulterior, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2013 față de SC „Revilcons” SRL a fost inițiată procedura simplificată de faliment și dizolvare cu ridicarea dreptului de administrare a debitorului, fiind numit Vasilev Ruslan în calitate de lichidator.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014 a fost aprobat bilanțul de lichidare al întreprinderii, considerate stinse toate creanțele validate și descărcat debitorul de obligațiile pe care le avea înainte de intentarea procedurii falimentului, cu radierea acestuia din registrul de stat al persoanelor juridice.

La 07 martie 2014 creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău DAF Botanica a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014, cerând admiterea recursului și casarea integrală a hotărârii recurate.

În motivarea recursului, recurentul a indicat că nu a fost înștiințat de către instanța de insolvabilitate despre examinarea bilanțului de lichidare și raportului final al lichidatorului SC „Revilcons” SRL, aflând despre emiterea hotărârii recurate abia la 20 februarie 2014, când a recepționat scrisoarea nr. 05/03-177/2 din 18 februarie 2012 parvenită de la Camera Înregistrării de Stat. Menționează că prin scrisoarea respectivă a fost înștiințat despre deținerea de către debitor a cotei-părți de 20% din capitalul social al ÎM „5AQ Invest” SRL în valoare de 184 626 lei, proprietatea în cauză nefiind luată în considerație de către lichidator la perfectarea raportului final și bilanțului de lichidare a SC „Revilcons” SRL, și nici de către instanța de insolvabilitate la aprobarea acestora. Astfel, indică recurentul, instanța de insolvabilitate a pronunțat hotărârea recurată din 20 ianuarie 2014 bazându-se pe informații eronate, fapt ce servește drept temei de casare a acesteia.

Prin prisma art. 8 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării.

Materialele cauzei nu atestă data expedierii în adresa recurentului a copiei de pe hotărârea redactată a Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014, iar însuși recurentul în cererea de recurs menționează că a făcut cunoștință cu aceasta la 20 februarie 2014, când a recepționat scrisoarea nr. 05/03-177/2 din 18 februarie 2012 parvenită de la Camera Înregistrării de Stat.

În circumstanțele relevate, recursul declarat de către creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău DAF Botanica se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 01 aprilie 2014 în adresa debitorului SC „Revilcons” SRL, în proces de insolvabilitate, a fost expediată copia recursului declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău DAF Botanica cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Debitorul SC „Revilcons” SRL, în proces de insolvabilitate, nu a depus referință la recursul declarat.

În conformitate cu art. 444 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a înceta procedura în recurs, din următoarele considerente.

Din suportul probatoriu prezent la materialele pricinii rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2012 în privința SC „Revilcons” SRL a fost intentată procedura de insolvabilitate, fiind numit Vasiliev Ruslan în calitate de administrator al insolvabilității.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2012 a fost confirmat planul activității SC „Revilcons” SRL pentru perioada 2012 – 2014 și planul

rambursării datoriilor aprobat de adunarea creditorilor la 01 iunie 2012, cu menținerea supravegherii administratorului insolabilității și instanței de judecată asupra realizării planului de către debitor.

Ulterior, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2013 față de SC „Revilcons” SRL a fost inițiată procedura simplificată de faliment și dizolvare cu ridicarea dreptului de administrare a debitorului, fiind numit Vasiliev Ruslan în calitate de lichidator.

Iar prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014 a fost aprobat bilanțul de lichidare al întreprinderii, considerate stinse toate creanțele validate și descărcat debitorul de obligațiile pe care le avea înainte de intentarea procedurii falimentului, cu radierea acestuia din registrul de stat al persoanelor juridice.

Scrisoarea Camerei Înregistrării de Stat nr. 05/03-177/2 expediată către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău DAF Botanica, atestă că debitorul SC „Revilcons” SRL, bilanțul de lichidare al căruia a fost aprobat prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014, în pofida faptului că s-au stins toate creanțele și s-a dispus radierea sa din registrul de stat al persoanelor juridice, deține o cotă parte în mărime de 20% din capitalul social al ÎM „5AQ Invest” SRL în valoare totală de 184 626 lei.

Totodată, materialele cauzei relevă că la 10 februarie 2014 lichidatorul Vasiliev Ruslan a depus în adresa instanței de insolabilitate o cerere prin care a solicitat revizuirea hotărârii din 20 ianuarie 2014 din motiv că dânsul a recepționat scrisoarea Camerei Înregistrării de Stat prin care a fost informat că debitorul SC „Revilcons” SRL deține o cotă parte în mărime de 20% din capitalul social al ÎM „5AQ Invest” SRL. Totodată, potrivit informației parvenite de la ÎM „5AQ Invest” SRL, în temeiul acordului de interachitare din 01 decembrie 2011, încheiat între SC „Revilcons” SRL și SRL „Conestim” (care de asemenea deține cota de participare în ÎM „5AQ Invest” SRL), s-a stins obligația SC „Revilcons” SRL față de SRL „Conestim” prin transmiterea ultimului a cotei de participare în mărime de 20% în capitalul social al ÎM „5AQ Invest” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2014, în temeiul cererii de revizuire depusă de către lichidatorul Vasiliev Ruslan, procesul de insolabilitate față de SC „Revilcons” SRL, a fost redeschis.

Astfel, la cazul speței, se constată cu certitudine redeschiderea procedurii de insolabilitate față de SC „Revilcons” SRL anume din motivele existenței unor informații privind masa debitoare a întreprinderii insolabile, necunoscute lichidatorului Vasiliev Ruslan la perfectarea raportului final și instanței de insolabilitate la lichidarea debitorului.

Redeschiderea procedurii de insolabilitate condiționează lipsirea de efectele juridice scontate și forța executorie a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014 prin care debitorul a fost lichidat, care este obiectul prezentului recurs declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău DAF Botanica.

Deci, în condițiile în care procesul de insolabilitate față de SC „Revilcons” SRL se desfășoară în continuare, fiind redeschis prin hotărârea ulterioară a Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2014, iar pretențiile recurentului formulate în recurs

se referă la o hotărâre judecătorească anterioară de lichidare a debitorului insolubil, care nu mai beneficiază de forță juridică, procedura în recurs urmează a fi încetată.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea judecătorească atacată în ordine de recurs este lipsită de forță juridică și executorie, iar procedura de insolabilitate față de SC „Revilcons” SRL este redeschisă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. d) Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Procedura în recurs, în pricina civilă a Societății comerciale „Revilcons” Societate cu răspundere limitată, în proces de insolabilitate, se încetează.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca – Doneva

Valentina Clevadi

Iuliana Oprea

Ion Guzun