

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

10 ianuarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

Ursache Petru

judecători

Toma Nadejda

Țurcan Anatolie

a judecat în ședința publică recursul declarat de șeful Penitenciarului nr.3 - Leova Eugeniu Caraman împotriva deciziei Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 21 noiembrie 2017 privind aplicarea amenzii judiciare.

Procedura de citare a fost legal executată.

În ședință s-au prezentat:

Avocatul Musteață Sergiu, care a solicitat admiterea recursului în sensul declarat.

Procurorul Crijanovschi Sergiu, care a solicitat admiterea recursului.

Nu s-a prezentat:

Șeful Penitenciarului nr.3 – Leova, Eugeniu Caraman, din motive necunoscute, însă a fost legal citat.

În baza actelor din dosar, Colegiul penal,

CONSTATĂ:

1. Prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 21 noiembrie 2017, în privința administratorului Penitenciarului nr.3 - Leova a fost aplicată amenda judiciară în mărime de 20 unități convenționale, echivalentul a 1000 lei în beneficiul statului, pentru executarea necorespunzătoare a încheierii din 10 octombrie 2017 privind escortarea condamnatului Grahmez Piotr în ședința de judecată.

2. Nefiind de acord cu decizia nominalizată, la 07 decembrie 2017, șeful Penitenciarului nr.3 – Leova, E. Caraman declară recurs, prin care solicită casarea acesteia, invocând în susținerea acestuia faptul că, la data de 09.08.2017 în adresa Penitenciarului nr.3 – Leova a parvenit încheierea Curții de Apel Comrat din 27.07.2017, prin care s-a dispus etaparea condamnatului Grahmez Piotr în Penitenciarul nr.5 Cahul, ca ulterior să fie asigurată prezența la ședința de judecată din 10.10.2017 orele 14:30 pentru examinarea cererii de recurs a condamnatului Grahmez Piotr împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia.

La data de 22.09.2017 condamnatul menționat a fost etapat din Penitenciarul nr.3 – Leova în Penitenciarul nr.5 Cahul.

La data de 10.10.2017 Curtea de Apel Comrat a amânat examinarea recursului la cererea condamnatului, care a solicitat termen pentru a încheia contract cu avocat, iar la 13.10.2017 Penitenciarul nr.5 Cahul a transferat condamnatul Grahmez Piotr în Penitenciarul nr.16 Pruncul conform ordinului DIP MJ RM nr.2208 din 12.10.2017 (temei: tratament), ca ulterior, după finisarea tratamentului să fie reîntors în Penitenciarul nr.5 Cahul.

La data de 31.10.2017 în adresa Penitenciarului nr.3 – Leova a parvenit încheierea Curții de Apel Comrat din 10.10.2017, prin care s-a dispus etaparea condamnatului Grahmez Piotr în Penitenciarul nr.5 Cahul, ca ulterior să fie asigurată prezența la ședința de judecată din 21.11.2017 orele 11:45 pentru examinarea cererii de recurs a condamnatului Grahmez Piotr împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, însă din considerentul că condamnatul se deținea, la acel moment, în Penitenciarul nr.16 Pruncul la tratament, încheierea nominalizată a fost expediată la data de 03.11.2017 instituției penitenciare pentru a fi pusă în executare, fiind recepționată la 13.11.2017, dar din motiv că, condamnatul deja era transferat în Penitenciarul nr.13 Chișinău, încheierea a fost expediată spre executare în adresa Penitenciarului nr.13 Chișinău.

Menționează că, la data de 16.11.2017 Penitenciarul nr.13 Chișinău a expediat în adresa Curții de Apel Comrat, judecătorului Starciuc Ș., înștiințare în care se indică că, încheierea Curții de Apel Comrat din 10.10.2017 nu va putea fi executată, din motiv că, conform ordinului DIP MJ RM nr.10 din 14.01.2015 transferarea deținuților pe direcția „SUD” se efectuează în a doua și a patra vineri a lunii în curs. Astfel că, la 24.11.2017 condamnatul a fost transferat din Penitenciarul nr.13 Chișinău în Penitenciarul nr.5 Cahul.

Consideră că, neîntemeiat a fost sancționat, deoarece în perioada 22.09.2017 – 21.11.2017 condamnatul Grahmez Piotr nu se deținea în Penitenciarul nr.3 – Leova și nu era posibil de asigurat prezența acestuia în ședința de judecată la Curtea de Apel Comrat.

3. Judecând recursul declarat în raport cu actele cauzei și prevederile legale, Colegiul penal conchide că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 235 alin. (1) Cod de procedură penală, citarea în procesul penal constituie acțiunea procedurală prin care organul de urmărire penală, judecătorul de instrucție sau instanța de judecată asigură prezentarea unei persoane în fața sa pentru desfășurarea normală a procesului penal.

Alin.(2) și (3) al articolului menționat prevede că, persoana citată este obligată să se prezinte conform citației, iar în caz de imposibilitate de a se prezenta la data, ora și locul la care a fost citată, ea este obligată să informeze organul respectiv despre aceasta, indicând motivul imposibilității de a se prezenta, însă în cazul în care persoana citată nu anunță despre imposibilitatea de a se prezenta la data, ora și locul indicat și nu se prezintă nemotivat la organul de urmărire penală sau la instanță, această persoană poate fi supusă amenzii judiciare sau aducerii silite.

Conform art.201 alin.(4) pct.3) Cod de procedură penală, neprezentarea nejustificată a martorului, expertului, specialistului, interpretului, traducătorului sau apărătorului legal citați la organul de urmărire penală sau instanță, precum și a procurorului la instanță și neinformarea acestora despre imposibilitatea prezentării, când prezența lor este necesară, se sancționează cu amendă judiciară în mărime de la 1 la 25 de unități convenționale.

Din materialele anexate la recursul declarat, Colegiul penal constată că, la data de 22 septembrie 2017 condamnatul Grahmez Piotr Dmitri a fost transferat din Penitenciarul nr.3 – Leova în Penitenciarul nr.5 – Cahul, în baza încheierii Curții de Apel Comrat din 27 iulie 2017, iar la 13 octombrie 2017 în baza ordinului nr.2208 din 12 octombrie 2017 a Departamentului Instituțiilor Penitenciare, Direcția medicală, condamnatul a fost transferat din Penitenciarul nr.5 – Cahul în Penitenciarul nr.16 - Pruncul pentru tratament, fapt confirmat prin lista de însoțire a deținuților transferați, copia ordinului și extrasul din baza de date a DIP SIARPRAC (f.d.4, 7,15-17).

La 10 octombrie 2017 Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat adoptă încheierea privind etaparea condamnatului Grahmez Piotr din Penitenciarul nr.3 – Leova în Penitenciarul nr.5 Cahul, ca ulterior să fie asigurată prezența la ședința de judecată din 21.11.2017 orele 11:45 pentru examinarea cererii de recurs a condamnatului Grahmez Piotr împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia și expediată în adresa instituțiilor penitenciare la data de 25 octombrie 2017 (f.d.9).

Ulterior, la 03 noiembrie 2017 șeful Penitenciarului nr.3 – Leova a expediat încheierea nominalizată în adresa Penitenciarului nr.16 – Pruncul, care la rândul său, a expediat încheierea în adresa șefului Penitenciarului nr. 13 – Chișinău la 17 noiembrie 2017 (f.d.8, 13).

Totodată, Colegiul penal, analizând materialele dosarului, intentat la cererea condamnatului Grahmez Piotr, prin care a solicitat aplicarea Legii nr.210 din 29 iulie 2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, reține că, prin încheierea Judecătoriei Cimișlia (sediul Leova) din 27 iunie 2017 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatului Grahmez Piotr.

Nefiind de acord cu soluția adoptată, condamnatul a depus recurs și la 14 iulie 2017 cauza a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat și repartizată în mod automat prin PIGD, cu fixarea ședinței de judecată pentru 10 octombrie 2017.

La 27 iulie 2017 a fost adoptată încheierea, prin care s-a dispus etaparea condamnatului Grahmez Piotr din Penitenciarul nr.3 – Leova în Penitenciarul nr.5 – Cahul și asigurarea prezenței la ședința de judecată din 10 octombrie 2017, cu expedierea copiei de pe încheiere în adresa instituțiilor penitenciare (f.d.38;39).

La 25 septembrie 2017 șeful interimar a Penitenciarului nr.5 or. Cahul a expediat în adresa Curții de Apel Comrat comunicare, prin care se informează că deținutul Grahmez Piotr a fost transferat din Penitenciarul nr.3 – Leova în Penitenciarul nr.5 – Cahul, la data de 22 septembrie 2017 (f.d.54).

Potrivit încheierii Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 10 octombrie 2017, în ședința de judecată au fost prezenți: procurorul Gheorghieva D., avocatul

Ormanji I. și condamnatul, ultimul, solicitând amânarea ședinței pe motiv că dorește să încheie contract cu un alt avocat, astfel, ședința de judecată a fost amânată pentru 21 noiembrie 2017 (f.d.58) și adoptată încheierea de etapare a condamnatului din Penitenciarul nr.3 – Leova în Penitenciarul nr.5 – Cahul (f.d.59).

La 21 noiembrie 2017 în adresa Curții de Apel Comrat a parvenit comunicare de la Administrația Penitenciarului nr.5 – Cahul, precum că este în imposibilitate de a-l escorta pe inculpatul Grahmez Petru la ședința de judecată pentru 21 noiembrie 2017, deoarece deținutul vizat, în prezent, nu se deține în Penitenciarul nr.5 – Cahul (f.d.66).

Totodată, se reține de către Colegiul penal și comunicarea parvenită în adresa judecătorului Curții de Apel Comrat, Starciuc Ș., la data de 21 noiembrie 2017, înregistrat sub nr. intrare 4369, de la șeful adjunct al Penitenciarului nr.13 – Chișinău, prin care se informează că deținutul Grahmez Piotr la moment se deține în Penitenciarul nr.13 – Chișinău și executarea încheierii din 10 octombrie 2017 privind transferul lui Grahmez Piotr din Penitenciarul nr.3 – Leova în Penitenciarul nr.5 – Cahul, nu va putea fi executată, din motiv că, conform ordinului DIP nr.10 din 14.01.2015 transferarea deținuților pe direcția Sud se efectuează în a 2 și a 4 zi de vineri ale lunii în curs (f.d.67).

Reieșind din cele expuse supra, Colegiul penal constată că, instanța de apel la adoptarea încheierii din 21 noiembrie 2017, prin care a dispus sancționarea administratorului Penitenciarului nr.3 Leova cu amendă judiciară în mărime de 20 unități convenționale, echivalentul a 1000 lei în beneficiul statului, pentru executarea necorespunzătoare a încheierii din 10 octombrie 2017 privind escortarea condamnatului Grahmez Piotr în ședința de judecată, în partea descriptivă a indicat doar comunicarea parvenită de la Penitenciarul nr.5 – Cahul, precum că escortarea condamnatului nu este posibilă, deoarece nu se deține în această instituție penitenciară (f.d.70 verso).

Astfel, instanța de apel, neavând informația concretă, unde se deținea la acel moment condamnatul Grahmez Piotr (informație care nu a fost indicată în comunicarea de la Penitenciarul nr.5 – Cahul), presupunând că acesta se deține în Penitenciarul nr.3 – Leova, a concluzionat că șeful acestui penitenciar nu a executat încheierea din 10 octombrie 2017, expunându-se nemotivat asupra vinovăției recurentului, aplicându-i o sancțiune neîntemeiată.

Mai mult decât atât, Curtea de Apel Comrat, aplicând amenda judiciară, nici n-a indicat în încheierea contestată numele și prenumele persoanei căreia i-a aplicat sancțiunea, indicând doar că aplică sancțiunea în privința "administratorului Penitenciarului nr. 3 Leova".

Astfel, Colegiul penal consideră că recursul declarat de șeful Penitenciarului nr.3 - Leova este întemeiat și urmează a fi admis, iar decizia instanței de apel privind aplicarea amenzii judiciare urmează a fi casată ca nefondată cu dispunerea încetării procedurii.

4. În conformitate cu prevederile art. 447 - 449 alin. (1) pct. 2) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE:

Admite recursul, casează decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 21 noiembrie 2017 privind sancționarea administratorului Penitenciarului nr. 3 – Leova, cu amendă judiciară în mărime de 20 unități convenționale, echivalentul a 1000 lei și dispune încetarea procedurii.

Decizia este irevocabilă.

Pronunțată integral la data de 10 ianuarie 2018.

Președinte

Ursache Petru

Judecător

Toma Nadejda

Judecător

Țurcan Anatolie