

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

16 ianuarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti, Nadejda Toma,
Anatolie Țurcan

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, împotriva sentinței Tribunalului militar al diviziei de pușcași nr. 84 Haricov din 27 februarie 1945 în cauza penală în privința lui

Savițkii Ivan XXXXX,

*născut în anul XXXX, originar din s. XXXXXX,
r-nul XXXXX.*

*Datele referitoare la termenul de examinare a
cauzei:*

*1. de la 04 decembrie 2017 - până la 16 ianuarie 2018
(instanța de recurs în anulare).*

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului militar al diviziei de pușcași nr. 84 Haricov din 27 februarie 1945 Savițkii Ivan a fost condamnat în baza art.58-3 și 58-10 alin. (2), cu aplicarea sancțiunii art. 58-2 Cod penal al RSSU, la 10 ani închisoare, cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani.

2. Potrivit sentinței, Savițkii Ivan a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, locuind pe teritoriul temporar ocupat de trupele germano-române și fiind complice al autorităților de ocupație, în perioada 1941-1944, activând în calitate de contabil la pretura raionului Camenca, a îndeplinit ordinele și indicațiile autorităților de ocupație. Astfel, inculpatul a fost prezent la interogarea cetățenilor, unde li se cerea să participe la activitățile organizate de autoritățile de ocupație. La fel, Savițkii Ivan a contribuit la transferul inventarului și animalelor în România, a transmis jandarmeriei române acte și alte documente în privința cetățenilor suspectați de furtul cerealelor, iar în caz de neexecutare a ordinelor raporta jandarmilor.

Tot el, Savițkii Ivan fiind mobilizat în armata roșie în aprilie 1944, sistematic a desfășurat în rândurile ostașilor agitație antisovietică, calomniind guvernul sovietic și armata roșie.

3. Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, a declarat recurs în anulare, care, invocând temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței Tribunalului militar al deviziei de pușcași nr. 84 Haricov din 27 februarie 1945, cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Savițkii Ivan conform art. 391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, pe motiv că, materialele dosarului nu conțin probe care ar dovedi că inculpatul ar fi săvârșit careva acțiuni în scopuri contrarevoluționare sau acesta ar fi desfășurat vreo activitate orientată spre lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii sovietice, așa cum prevede dispoziția art. 58-3 și art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSSU.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

În conformitate cu prevederile art. 3 lit. a) din Legea Republicii Moldova privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru pentru „trădare” și “activitate contrarevoluționară”, în temeiul art. 58-3 și 58-10 alin. (2) din Codul penal al RSSU.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal atestă că în speță sunt prezente motive întemeiate pentru a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Savițkii Ivan în baza art. 58-3 și art. 58-10 alin. (2) din Codul penal al RSSU, a o casa și, în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesul penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, casează sentința Tribunalului militar al diviziei de pușcași nr. 84 Haricov din 27 februarie 1945, în cauza penală în privința lui *Savițkii Ivan XXXXX* condamnat în baza art. 58-3 și 58-10 alin. (2) din Codul penal al RSSU, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 16 ianuarie 2018.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti

Nadejda Toma

Anatolie Țurcan