

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

24 ianuarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:
președinte - Petru Ursache,
judecătorii - Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,
examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de către condamnatul Ostapenco Veaceslav, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2017, în cauza penală în privința lui Ostapenco Veaceslav XXXXX,

Termenul de examinare a cauzei:

instanța de fond: 02.01.2017-06.04.2017;

instanța de apel: 12.07.2017-22.09.2017;

instanța de recurs: 19.12.2017-24.01.2018.

Procedura prevăzută de art. 431 alin. (1) pct. 1¹) Cod de procedură penală legal executată.

C O N S T A T Ă :

1. La 14.02.2017 în Judecătoria Chișinău (sediul Centru), a parvenit plângerea condamnatului Ostapenco V. privind constatarea condițiilor inadecvate de detenție în Penitenciarul Nr. 13 - Chișinău și deținerea ilegală în stare de arest.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 06 aprilie 2017, plângerea declarată a fost respinsă ca inadmisibilă.

2.1. Încheierea menționată, în temeiul art. 466 Cod de procedură penală, a devenit irevocabilă la data pronunțării.

3. La 30 iunie 2017, împotriva încheierii menționate a declarat recurs condamnatul, care a solicitat casarea acesteia și admiterea plângerii în sensul înaintat.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2017, recursul declarat a fost respins ca inadmisibil și menținut fără modificări încheierea.

5. Verificând materialele dosarului și argumentele invocate, instanța de recurs a conchis că, plângerea nu întrunește condițiile specificate la art. 473 Cod de procedură penală, deoarece prin aceasta nu se contestă careva acte din care rezultă careva drepturi și obligațiuni.

Astfel, art. 473 Cod de procedură penală prevede posibilitatea contestării în instanța de judecată a actelor organului sau instituției care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare, iar potrivit alin. (2) a normei citate, soluționarea plângerii împotriva actelor organului sau instituției care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare are loc conform prevederilor art. 471 Cod de procedură penală, încheierea privind soluționarea plângerii fiind irevocabilă.

6. Împotriva deciziei instanței de recurs declară recurs în anulare condamnatul, care fără invoca careva temeii de drept din cele prevăzute de art. 453 Cod de procedură penală, solicită casarea deciziei adoptate, invocând că, decizia contestată este ilegală și neîntemeiată.

7. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate la art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3), precum și, în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Colegiul penal menționează, că noțiunea de „*hotărâri judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac*”, nu cuprinde încheierile adoptate de către judecătorul de instrucție, dar se referă la sentințele adoptate de instanțele de judecată, care au parcurs căile ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea a II-a a Codului de procedură penală - calea apelului și a recursului ordinar.

În cazul în care, potrivit legii, o hotărâre judecătorească nu parcurge căile ordinare de atac, aceasta, deși a devenit irevocabilă, nu dispune de calea extraordinară de atac, adică nu poate fi contestată cu recurs în anulare.

Astfel, în speță, încheierea contestată, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, care pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție.

În aceste împrejurări, Colegiul penal concluzionează asupra inadmisibilității recursului în anulare declarat, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute la art. 455 Cod de procedură penală.

8. În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct. 1), 456 alin. (1) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnatul Ostapenco Veaceslav, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel

Chișinău din 22 septembrie 2017, în cauza penală în privința lui *Ostapenco Veaceslav XXXXX*, deoarece nu îndeplinește cerințele de conținut.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 24 ianuarie 2018.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti