

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

02 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Covalenco Elena

Diaconu Iurie

soluționând cererea Procurorului în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Miron Constantin, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Mironaș Gheorghe Xxxxx și Stici Sergiu Xxxxx în baza art. 164 alin. (2) lit. e) Cod penal, de la Judecătoria Orhei, sediul Central, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Procurorul în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Miron Constantin, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Mironaș Gheorghe Xxxxx și Stici Sergiu Xxxxx învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 164 alin. (2) lit. e) Cod penal, de la Judecătoria Orhei, sediul Central la altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii se menționează că, potrivit datelor obținute în cadrul urmăririi penale, s-a stabilit că vicepreședintele Judecătoriei Orhei, Lazari Steliana, care în prezent prin Hotărârea CSM nr. 611/25 din 20.09.2016, este suspendată din funcție, pe perioada aflării în concediu de maternitate, este nașa de cununie a inculpatului Mironaș Gheorghe Xxxxx, astfel pentru evitarea circumstanțelor care eventual ar pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Orhei, neadmiterea dubiilor participanților la proces privind examinarea obiectivă a cauzei penale, solicită strămutarea examinării cauzei penale menționate la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Prin urmare, Colegiul penal, menționează că la judecarea unei cauze judecătoria trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. Totodată, o instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar, iar justiția nu trebuie doar făcută, dar trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Deci, instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Aceste concluzii se regăsesc în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza *Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului*, (1997) 25 EHRR 577).

Având în vedere cele expuse mai sus și circumstanțele cauzei, luând în considerație faptul, că vicepreședintele Judecătoriei Orhei, Lazari Steliana, este nașa de cununie a inculpatului Mironaș Gheorghe Xxxxx, învederând pretențiile Procurorului în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Miron Constantin, indicate în pct. 1 al prezentei încheieri, pentru a asigura criteriile obiective de imparțialitate a judecătorilor la examinarea cauzei penale privind învinuirea lui Mironaș Gheorghe Xxxxx și Stici Sergiu Xxxxx în baza art. 164 alin. (2) lit. e) Cod penal, a încrederii justițiabililor în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și obținerii soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, precum și asigurării desfășurării normale a procesului, Colegiul conchide de a strămuta examinarea cauzei penale sus menționate, de la Judecătoria Orhei, sediul Central, la o altă instanță egală în grad.

Ținând cont de faptul că, Judecătoria Orhei, sediul Central din punct de vedere teritorial este în apropierea Judecătoriei Criuleni, sediul Central, Colegiul penal va dispune strămutarea judecării cauzei penale anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Se admite cererea Procurorului în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Miron Constantin, cu strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Mironaș Gheorghe Xxxxx și Stici Sergiu Xxxxx în baza art. 164 alin. (2) lit. e) Cod penal, de la Judecătoria Orhei, sediul Central, la Judecătoria Criuleni, sediul Central.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la data de 02 februarie 2018.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecător

Covalenco Elena

Judecător

Diaconu Iurie