

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

14 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,

examinând cererea procurorului în Procuratura Glodeni, Crecicovschi Alina, prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale privindu-l pe Grecu Iurie, de la Judecătoria Drochia /sediul Glodeni/ la o altă instanță egală în grad

termenul de examinare a strămutării :

09 februarie 2018 – 14 februarie 2018.

C O N S T A T Ă :

1. Procurorul în Procuratura Glodeni, Crecicovschi Alina, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale privindu-l pe Grecu Iurie învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 311 alin. (2) lit. a), 312 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Drochia /sediul Glodeni/ la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se invocă că în procedura Judecătoriei Drochia /sediul Glodeni/ a parvenit spre examinare cauza penală de învinuire a lui Grecu Iurie în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 311 alin. (2) lit. a), 312 alin. (2) lit. a) Cod penal.

A mai indicat că, pe cauza penală nominalizată, partea vătămată este procurorul adjunct al procurorului raionului Glodeni, Guida Pavel, iar în calitate de acuzator de stat pe cauza dată participă procurorul în Procuratura Glodeni, Crecicovschi Alina, astfel, menționează că în astfel de circumstanțe ar apărea din partea participanților la proces dubii asupra caracterului obiectiv, complet și normal al procesului și imparțialității procurorului Crecicovschi Alina, deoarece partea vătămată este șef ierarhic superior al acuzatorului de stat pe caz.

Mai mult, procurorul a indicat că, oricare din procurorii din Procuratura Glodeni sau judecătorii din Judecătoria Drochia /sediul Glodeni/, ar fi parțiali sau neobiectivi vizavi de prezenta cauză penală, iar o viitoare sentință ar fi pasibilă anulării din aceste considerente.

În drept își întemeiază cererea pe art. 38, 46 Cod de procedură penală.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din textul cererii de strămutare, Colegiul penal conchide că se invocă doar motivul precum că partea vătămată pe dosarul respectiv este procurorul adjunct al procurorului raionului Glodeni, Guida Pavel, iar în calitate de acuzator de stat pe cauza dată participă procurorul în Procuratura Glodeni, Crecicovschi Alina, astfel, atât procurorii din Procuratura Glodeni cât și judecătorii din Judecătoria Drochia /sediul Glodeni/, ar fi parțiali sau neobiectivi vizavi de prezenta cauză penală, iar o viitoare sentință ar fi pasibilă anulării din aceste considerente.

În privința acestor motive, Colegiul penal conchide că sunt neîntemeiate și nu justifică strămutarea prezentei cauze penale de la Judecătoria Drochia /sediul Glodeni/ la o altă instanță egală în grad.

Colegiul penal, mai relevă că, faptul că partea vătămată este procurorul adjunct al procurorului raionului Glodeni, Guida Pavel, nu este un temei de strămutare, iar dacă există motive de incompatibilitate a judecătorilor conform art. 33 Cod de procedură penală, atunci ele pot fi soluționate conform prevederilor art. 34 – 35 Cod de procedură penală, iar în caz de admitere a lor cauza ar putea fi examinată de judecătorii Judecătoriei Drochia /sediul Central sau Rîșcani/.

În aceste condiții, Colegiul penal atestă că este inoportună strămutarea cauzei respective la o altă instanță egală în grad, or o eventuală admitere a cererii de strămutare nu ar duce la o urgentare a examinării cauzei, dar contrar celor expuse în cererea de strămutare, ar duce la tergiversarea examinării cauzei și în loc de soluționarea ei rapidă și obiectivă, s-ar obține încălcarea termenului rezonabil de desfășurare a procesului penal, prevăzut în art. 20 Cod de procedură penală, or examinarea într-un termen rezonabil a fiecărei cauze reprezintă o garanție procesuală, scopul căreia este de a proteja toți justițiabilii împotriva duratei excesive a procedurii.

Prin urmare, Colegiul penal reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, or motivele invocate nu sunt întemeiate.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea înaintată de procurorul în Procuratura Glodeni, Crecicovschi Alina, prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale privindu-l pe Grecu Iurie învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 311 alin. (2) lit. a), 312 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Drochia /sediul Glodeni/ la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **14 februarie 2018.**

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin