

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

20 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan

examinând cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Leonid Balan, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.361 alin.(1) Cod penal, înaintată de către inculpat

c o n s t a t ă :

1. La 12 februarie 2018, inculpatul Leonid Balan a înaintat cerere de strămutare a propriei cauze penale, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod penal, din Judecătoria Orhei (sediul Central) în Judecătoria Orhei (sediul Rezina) pe motiv că presupusa infracțiune a fost săvârșită în raza teritorială a sediului Rezina.

Mai mult, inculpatul susține că, sediul Central se află la 65 km distanță ceia ce duce la tergiversarea procesului, deoarece 42 de martori sunt din s. Păpăuți, r-nul Rezina.

2. Examinând cererea de strămutare a cauzei penale în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei se constată că, Judecătoria Orhei (sediul Central) se află spre examinare cauza penală în privința lui Leonid Balan, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod penal.

Potrivit cererii de strămutare, inculpatul solicită strămutarea cauzei penale la Judecătoria Orhei (sediul Rezina), deoarece sediul Central se află la 65 km distanță ceia ce duce la tergiversarea procesului, deoarece 42 de martori sunt la fel ca și acesta din s. Păpăuți.

Însă, Colegiul penal ține să enunțe că, la 01 iulie 2016, a intrat în vigoare Legea nr.76 din 21 aprilie 2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, care reglementează modul de reorganizare a sistemului instanțelor judecătorești, inclusiv organizarea și funcționarea instanțelor nou-create care, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Legea menționată, prescrie că judecătorii nou-create conform art. 1 alin. (1) își vor începe activitatea de la 01 ianuarie 2017.

Conform art. 1 alin. (1) lit. o) Judecătoriile Șoldănești, Rezina și Telenești fuzionează prin contopire cu Judecătoria Orhei, formând Judecătoria Orhei.

Potrivit art. 3 alin. (1) din aceeași Lege, judecătorii judecătoriilor fuzionate se consideră judecători ai judecătoriilor nou-create conform art. 1 alin. (1).

Astfel, reținând cele menționate supra, Colegiul penal conchide de a respinge cererea de strămutare înaintată, ținând cont de faptul că, potrivit Legii menționate mai sus, Curtea Supremă de Justiție nu este în drept să strămute cauza penală în cadrul aceleiași instanțe de la un sediu la altul.

De aici rezultă, că împrejurările expuse de către autorul solicitării nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei penale și prin urmare, Colegiul penal ajunge la concluzia că, cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

respinge cererea de strămutare a cauzei penale privindu-l pe Leonid Balan, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod penal, înaintată de către inculpat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **20 februarie 2018**.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan