

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE**

28 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Ursache Petru,
Judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,
examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori,
privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Colev Grigori, Galupa
Marina și Starciuc Ștefan, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe
Pleșca Vasiliu,

CONSTATĂ :

1. La 14 februarie 2018, cauza penală în privința inculpatului Pleșca Vasiliu, în baza art. 151 alin. (4) Cod penal, a parvenit la Curtea de Apel Comrat și a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Galupa Marina.

Prin încheierea din 14 februarie 2018, a fost constituit completul de examinare a cauzei date din judecătorii: Colev Grigori - președinte, Galupa Marina – judecător raportor și Starciuc Ștefan - judecător.

La 14 februarie 2018, judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Galupa Marina și Starciuc Ștefan au înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei penale date (f. d. 241, vol. II), indicând faptul că au participat anterior la examinarea în ordine de recurs a recursului declarat de avocatul Curtev Alexandru în numele inculpatului Pleșca Vasiliu declarat împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 04 ianuarie 2018 (f. d. 236-240, vol. II), emisă în baza demersului procurorului în Procuratura raionului Cimișlia, Botezatu Valerian, privind prelungirea măsurii preventive – arestul preventiv în privința inculpatului Pleșca Vasiliu, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (4) Cod penal (f. d. 182-184, vol. II).

Astfel, prin demersul înaintat se solicită admiterea declarației de abținere cu strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad, deoarece nu poate fi format un alt complet de judecată, din motiv că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători, dintre care unul a fost suspendat din funcție prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea cauzei penale date în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Comrat Colev Grigori, Galupa Marina și Starciuc Ștefan, au participat anterior la examinarea recursului declarat de către avocatul Curtev Alexandru în numele inculpatului Pleșca Vasiliu împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 04 ianuarie 2018 în această cauză, și s-au expus prin decizia din 16 ianuarie 2018 (f. d. 236-240, vol. II).

Astfel, având în vedere faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători, dintre care Gubenco Serghei este suspendat din funcție, iar judecătorii Colev Grigori, Galupa Marina și Starciuc Ștefan au declarat abținere de la judecarea cauzei penale date, ceea ce conform art. 33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea acestora la judecarea în ordine de apel a cauzei, Colegiul penal reține că la această instanță de judecată este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată în ordine de apel, din care motiv se ajunge la concluzia de a admite declarația de abținere a 3 judecători cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, Curtea de Apel Cahul care se află în apropiere.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DECIDE :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Colev Grigori, Galupa Marina și Starciuc Ștefan, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Pleșca Vasiliu în baza art. 151 alin. (4) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 28 februarie 2018.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin