

Dosarul nr. 1cs-25/2018

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

06 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea examinării recursului declarat de către avocatul Cobzac Gheorghe în interesele petiționarului Cocianji Danil, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 30 noiembrie 2017 emisă în privința lui Cocianji Danil, la o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare a cauzei în instanța de recurs:

03 martie 2018 - 06 martie 2018.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, a înaintat demers prin care a solicitat strămutarea la o altă instanță egală în grad, a examinării recursului declarat de către avocatul Cobzac Gheorghe în interesele petiționarului Cocianji Danil, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 30 noiembrie 2017, prin care s-a respins ca neîntemeiată plângerea avocatului Cobzac Gheorghe depusă în interesele lui Cocianji Danil privind anularea ordonanței procurorului în Procuratura raionului Taraclia din 23.08.2016, privind încetarea urmăririi penale pe cauza penală în privința lui Hortolomei Ivan în baza art. 312 alin. (1) Cod penal, în legătură cu expirarea termenului de prescripție, și privind anularea ordonanței Procurorului-șef al Procuraturii r-lui Taraclia din 14.11.20127 și de a obliga procuratura Taraclia să înlăture neajunsurile.

În motivarea cererii se indică că potrivit ordinului cu privire la constituirea completelor de judecată din 02.01.2018, în cadrul Curții de Apel Cahul a fost format un singur Colegiu mixt penal, civil, comercial și de contencios administrativ, constituit din 2 complete de judecată a câte 4 și respectiv 3 judecători. Din cei 7 judecători, 5 la număr sunt în imposibilitate de a participa la examinarea cauzei respective deoarece 2 judecători au participat anterior și respectiv 3 judecători participă la moment la examinarea altei cauze penale, legate direct cu cauza penală dedusă judecării.

Astfel, de a forma un alt complet de judecare a cauzei menționate, este imposibil și ca rezultat se solicită strămutarea examinării recursului la o altă instanță egală în grad.

2. Verificând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit materialelor cauzei, rezultă că inițial, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul din 02 ianuarie 2018 „Cu privire la constituirea completelor de judecată”, face parte din completul nr. 2 în componența: Ruslan Petrov - președinte al completului de judecată, Vavrin Galina, Berdilă Tudor și Dănăilă Ion - judecători.

La 01 februarie 2018, judecătorii Vavrin Galina și Dănăilă Ion au declarat abținere de la judecarea în ordine de recurs a cauzei penale respective, pe motiv că anterior au participat la examinarea în ordine de apel a cauzei penale privind-o pe Nedioglo Elena, în cadrul căreia a fost audiat în calitate de martor Hortolomei Ivan.

Cauza penală dedusă judecății este în legătură cauzală cu cauza penală după învinuirea lui Nedioglo Elena, în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 361 alin. (1) Cod penal, în care declarațiile martorului Hortolomei Ivan au fost puse la baza deciziei Curții de Apel Cahul, pronunțată la 11 aprilie 2016, și au fost apreciate conform normelor procesual- penale.

Cauza penală respectivă ține de examinarea recursului la plângerea avocatului Cobzac Gheorghe în interesele lui Cocianji Danil depusă în temeiul art. 313 Cod de procedură penală împotriva ordonanței procurorului din 23 august 2016, privind încetarea urmăririi penale în privința lui Hortolomei Ivan, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 312 alin. (1) Cod penal.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 07 februarie 2018, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Vavrin Galina și Dănăilă Ion, iar cauza a fost transmisă spre examinare completului de judecată format din judecătorii Curții de Apel Cahul - Petrov Ruslan – președinte al completului de judecată, Dvurecenschii Evghenii și Berdilă Tudor - judecători.

La 16 februarie 2018, judecătorii Petrov Ruslan și Dvurecenschii Evghenii au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale pe motiv că la acel moment pe rolul Curții de Apel Cahul, se afla cauza penală după învinuirea Elenei Nedioglo în baza art. 361 alin. (1) Cod penal, în cadrul căreia Hortolomei Ivan are calitatea de martor, iar judecătorii respectivi, fac parte din completul de judecată, care examinează cauza penală.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19 februarie 2018, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii Petrov Ruslan și Dvurecenschii Evghenii iar cauza a fost transmisă spre examinare completului de judecată format din judecătorii Curții de Apel Cahul - Movilă Vitalie – președinte al completului de judecată, Veleva Nina și Berdilă Tudor - judecători.

La 21 februarie 2018, judecătorul Veleva Nina -a declarat abținere de la examinare pe motiv că la moment pe rolul Curții de Apel Cahul, se află spre examinare cauza penală după învinuirea Elenei Nedioglo în baza art. 361 alin. (1)

Cod penal, în cadrul căreia Hortolomei Ivan, are calitatea de martor iar judecătorul Veleva Nina face parte din completul de judecată care examinează cauza penală, fiind judecător raportor.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 23 februarie 2018, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorul Veleva Nina.

Prin urmare se constată că în cadrul Curții de Apel Cahul este imposibil de a forma un alt complet în vederea judecării cauzei menționate.

Circumstanțele expuse supra instanța de recurs le consideră ca temeuri ce cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea recursului depus, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acestei cauze este necesară strămutarea examinării recursului declarat de către avocatul Cobzac Gheorghe în interesele lui Cocianji Danil, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 30 noiembrie 2017, la o altă instanță egală în grad și anume Curtea de Apel Comrat.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,-

D E C I D E :

Admite cererea înaintată de Președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea examinării recursului declarat de către avocatul Cobzac Gheorghe în interesele lui Cocianji Danil, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 30 noiembrie 2017 emisă în privința lui Cocianji Danil, și desemnează instanța egală în grad competentă pentru judecarea prezentei cauze - Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Încheierea motivată publicată la 06 martie 2018.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun