

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

06 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând, în lipsa părților, cererea înaintată de partea vătămată Sterlețchi Mihail, de strămutare la o altă instanță egală în grad a judecării cauzei contravenționale, în privința contravenientului

Erighin Dmitrii,

acuzat în baza art. 242 alin. (1) CC

C O N S T A T Ă :

1. Partea vătămată Sterlețchi Mihail a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Erighin Dmitrii, acuzat în baza art. 242 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Criuleni, sediul Dubăsari, la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că Judecătoria Criuleni, sediul Dubăsari, s-a expus complet pe cauza dată, adoptând de două ori hotărâri ilegale, care au fost anulate de către Curtea de Apel Chișinău, fiind dispusă rejudecarea cauzei în aceeași instanță de fond.

Din aceste considerente, s-a pierdut încrederea în Judecătoria Criuleni, sediul Dubăsari, or, această instanță nu va soluționa obiectiv și complet în continuare această cauză.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele motive.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Sub acest aspect se atestă, însă, că actualmente în Judecătoria Criuleni activează 9 judecători, deci lipsind imposibilitatea formării un nou complet de judecată.

În asemenea circumstanțe, argumentele invocate de petiționar, inclusiv cele reproduse în pct. 1. din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vre-un temei de drept din categoria celor enunțate supra, pentru strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Împrejurările expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. Potrivit art. 381 Cod contravențional, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respingerea cererii părții vătămate Sterlețchi Mihail, despre strămutarea judecării cauzei contravenționale, în privința contravenientului Erighin Dmitrii, acuzat în baza art. 242 alin. (1) CC, de la Judecătoria Criuleni, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco