

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

06 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti, Nadejda Toma, Anatolie
Țurcan,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul
General Adjunct, Roșioru Mircea, prin care se solicită casarea sentinței
Tribunalului militar al diviziei de infanterie nr. 297 Kirovograd din 28
ianuarie 1945 în cauza penală în privința lui

Muzîca Constantin XXXXX,

născut în anul xxxx, originar din or.Xxxx.

*Datele referitoare la termenul de examinare a
recursului:*

*1. de la 05 ianuarie 2018 – până la 06 martie 2018
(instanța de recurs în anulare).*

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Tribunalului militar al diviziei de infanterie nr.297
Kirovograd din 28 ianuarie 1945, Muzîca Constantin a fost condamnat în baza
art. 19-58-8 Cod penal al RSFSR, cu aplicarea sancțiunii prevăzute de art.58-2
CP al RSFSR la 8 ani închisoare, cu interdicție în drepturi pe un termen de 4
ani și confiscarea averii.

2. Potrivit sentinței, Muzîca Constantin a fost declarat vinovat și
condamnat pentru faptul că, exercitându-și serviciul militar în armata roșie la
29 decembrie 1944, fiind în stare de ebrietate, a refuzat să execute ordinul
locotenentului Davîdenko, insultând comandanții armatei roșii și
exprimându-și intențiile sale teroriste, după care a aruncat pe rând două
granade, care în urma exploziei nu au cauzat daune.

3. Procurorul General Adjunct, Mircea Roșioru, a declarat recurs în
anulare, în care, invocând temeiul prevăzut de art. 453 alin.(1) Cod de
procedură penală, solicită casarea sentinței sus menționate, cu încetarea
procesului penal și reabilitarea condamnatului Muzîca Constantin în temeiul
art. 3 al Legii Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea

victimelor represiunilor politice, precum și pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

În susținerea celor menționate se invocă că, la materialele cauzei nu se conțin probe care ar demonstra că Muzîca C. ar fi chemat sau pregătit să comită un act terorist în privința unui reprezentant al puterii sovietice.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal menționează, că potrivit art. 3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru “tentativă de săvârșire a unui act de terorism împotriva reprezentantului puterii sovietice”.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Muzîca Constantin în baza art. 19-58-8 Cod penal al RSFSR, cu casarea acesteia și, în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

D E C I D E:

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Mircea Roșioru, casează sentința Tribunalului militar al diviziei de infanterie nr. 297 Kirovograd din 28 ianuarie 1945, privind condamnarea lui *Muzîca Constantin XXXXX* în baza art. 19-58-8 Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 06 martie 2018.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti

Nadejda Toma

Anatolie Țurcan