

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

06 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte
Judecători

Nicolae Gordilă,
Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând cererea președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, privind strămutarea judecării recursului împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău, din 25.01.2018, despre respingerea plângerii împotriva ordonanțelor procurorului din 30.06.2017 și 18.08.2017 privind refuzul în pornirea urmăririi penale și încetării procesului penal, declarat de petiționarul

Balan Gheorghe,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului, împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău, din 25.01.2018, la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că în respectivele ordonanțe, contestate în procedura art. 313 Cod de procedură penală, petiționarul solicită pornirea urmăririi penale inclusiv în privința lui Țurcan Ion, Minciuna Anatolie și Palanciuc Ecaterina, care actualmente activează în calitate de judecători în cadrul Curții de Apel Chișinău.

Or, pentru a nu trezi careva aparențe de imparțialitate unui observator obiectiv, în virtutea funcției pe care o cei din urmă o dețin în Curtea de Apel Chișinău, este oportună strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătoria trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, CtEDO, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, CtEDO, (1998) 30 EHRR 827*).

În asemenea împrejurări, ținând cont de funcția pe care o dețin Țurcan Ion, Minciuna Anatolie și Palanciuc Ecaterina în cadrul Curții de Apel Chișinău, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării cauzei respective de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, și strămutarea judecării recursului, împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău, din 25.01.2018, despre respingerea plângerii împotriva ordonanțelor procurorului din 30.06.2017 și 18.08.2017 privind refuzul în pornirea urmăririi penale și încetării procesului penal, declarat de petiționarul Balan Gheorghe, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco