

Dosarul nr. 1cs-33/2018

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

20 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând demersul Vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, privind strămutarea judecării cauzei penale în ordine de apel în privința lui Bratunov Nicolae, învinuit în baza art. 287 alin. (1) Cod penal, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cauzei în instanța de recurs:

15 martie 2018 - 20 martie 2018.

C O N S T A T Ă :

1. Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, a înaintat demers prin care a solicitat strămutarea la o altă instanță egală în grad, a examinării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Nicolae Bratunov învinuit în baza art. 287 alin. (1) Cod penal, la apelul declarat de către procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia, A. Vlah, împotriva sentinței Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 26 decembrie 2017.

În motivarea cererii se indică că în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma un colegiu pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov, au declarat cereri de abținere și prin încheierile Curții de Apel Comrat din 12 martie 2018, acestea au fost admise, iar potrivit hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate.

Astfel, ținând cont de faptul că în Curtea de apel Comrat activează doar șase judecători iar la moment este imposibil de a forma un complet de judecare a cauzei menționate, ca rezultat se solicită strămutarea examinării apelului la o altă instanță egală în grad.

2. Verificând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad*

numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit materialelor cauzei, rezultă că inițial, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare în ordine de apel judecătorului Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, care face parte din completul de judecată format din Grigori Colev - președinte al completului de judecată, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraiianu - judecători.

La 27 februarie 2018, judecătorii Ștefan Starciuc și Grigori Colev au declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale respective, pe motiv că anterior, în cadrul aceleiași cauze penale, au participat la examinarea în ordine de recurs a demersului procurorului în Procuratura UTA Găgăuzia, F. Colța, cu privire la prelungirea în privința lui Nicolae Bratunov a măsurii preventive sub formă de arest.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 12 martie 2018, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Ștefan Starciuc și Grigori Colev, iar cauza a fost transmisă spre examinare judecătorului Liudmila Caraiianu. Prin încheierea Vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, din 12 martie 2018, pentru examinarea cauzei penale în privința lui Nicolae Bratunov în ordine apel, s-a dispus constituirea completului de judecată format din Afanasi Curdov - președinte al completului de judecată, Liudmila Caraiianu și Marina Galupa - judecători.

La 12 martie 2018, judecătorul Afanasi Curdov a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale pe motiv că anterior, în cadrul aceleiași cauze penale, a participat la examinarea în ordine de recurs a demersului procurorului în Procuratura UTA Găgăuzia, F. Colța, cu privire la prelungirea în privința lui Nicolae Bratunov a măsurii preventive sub formă de arest.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 12 martie 2018, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorul Afanasi Curdov.

Prin urmare se constată că în cadrul Curții de Apel Comrat este imposibil de a forma un alt complet în vederea judecării cauzei menționate.

Circumstanțele expuse supra instanța de recurs le consideră ca temeuri ce cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea apelului depus, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acestei cauze este necesară strămutarea examinării

apelului declarat în cauza penală după învinuirea lui Nicolae Bratunov în baza art. 287 alin. (1) Cod penal, de către procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia, A. Vlah, împotriva sentinței Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 26 decembrie 2017, la o altă instanță egală în grad și anume Curtea de Apel Cahul.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, -

D E C I D E :

Admite cererea înaintată de Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, privind strămutarea examinării apelului declarat în cauza penală după învinuirea lui Nicolae Bratunov în baza art. 287 alin. (1) Cod penal, de către procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia, A. Vlah, împotriva sentinței Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 26 decembrie 2017, și desemnează instanța egală în grad competentă pentru judecarea prezentei cauze - Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Încheierea motivată publicată la 20 martie 2018.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun