

**Curtea Supremă de Justiție****ÎNCHEIERE****24 decembrie 2013****mun. Chișinău**

Colegiul penal în componență:

președinte – Constantin Gurschi,

judecătorii – Andrei Harghel și Constantin Alerguș,

examinând sesizarea Judecătoriei Ungheni privind declinarea de competență la examinarea cererii de revizuire în cauza contravențională în privința lui Cozaru Zinaida,

**C O N S T A T Ă :**

1. Agentul constator, Țugulea Mihail, inspector principal al Inspecției Financiare a Ministerului Finanțelor, la 01.08.2013 a întocmit un proces-verbal privind contravenția prevăzută în art. 298 alin. (2) Cod contravențional. La aceeași dată șeful adjunct al Direcției teritoriale Inspectare financiară Ungheni Bulgac Iurie a adoptat o decizie de sancționare a cet. Cozaru Zinaida cu amendă în mărime de 110 unități convenționale.

2. Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a depus o cerere de revizuire a deciziei de sancționare a cet. Cozaru Zinaida, care a fost expediată de agentul constator în adresa Judecătoriei Nisporeni, considerând că în acțiunile ei se conține nu componență de contravenție, ci infracțiune.

3. Prin încheierea Judecătoriei Nisporeni din 25 noiembrie 2013 a fost declinată competența în favoarea Judecătoriei Ungheni cu remiterea cauzei contravenționale.

Instanța de judecată Nisporeni și-a motivat încheierea prin aceea, că cazul contravențional urmează a fi examinat la autoritatea din care face parte agentul constator – Ungheni.

4. Prin încheierea Judecătoriei Ungheni din 06 decembrie 2013 a fost declinată competența de la judecarea acestei cauze, iar dosarul a fost expediat în Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Instanța și-a motivat declinarea de competență prin aceea, că cauza trebuie de examinat în Judecătoria Nisporeni care se află în raza teritorială unde a fost săvârșită fapta – Nisporeni.

5. Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, concluzionează următoarele.

Potrivit art. 448 alin. (1) CC - în decursul a 15 zile de la data aducerii la cunoștință a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul sunt în drept să-l contesteze în instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea din care face parte agentul constator.

Din materialele prezentate reiese, că autoritatea din care face parte agentul constator este amplasat în or. Ungheni.

Conform prevederilor art. 448 alin. (2) CC - contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție se depune la autoritatea din care face parte agentul constator. În cel mult 3 zile de la data depunerii contestației, agentul constator expediază în instanță contestația și dosarul cauzei contravenționale.

Prin dispozițiile legale expuse se combate argumentul Judecătoriei Ungheni precum, că competența pe cazul contravențional urmează a fi determinată prin analogie cu

competența teritorială prevăzută de art. 40 CPP, întrucât există lege specială ce reglementează competența pe cauze contravenționale.

6. Astfel, se cere concluzia, că competență pentru examinarea contestației în speță este Judecătoria Ungheni.

7. Conform prevederilor art. 448 Cod contravențional, Colegiul penal,

**DISPUNE:**

Stabilește Judecătoria Ungheni competență de a examina cererea de revizuire în cauza contravențională în privința lui Cozaru Zinaida.

Încheierea irevocabilă din momentul pronunțării.

Președinte

Judecător

Judecător

Constantin Gurschi

Andrei Harghel

Constantin Alerguș