

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

03 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

Ursache Petru

judecători

Toma Nadejda

Țurcan Anatolie

examinând declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Galupa Maria și Curdov Afanasi, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Bob Ion Nicolae învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.181 lit.(a) Cod penal,

CONSTATĂ:

1. La 16 martie 2018 cauza penală în privința lui Bob Ion Nicolae învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.181 lit.(a) Cod penal a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat și repartizată aleatoriu judecătorului Marina Galupa.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Galupa Maria și Curdov Afanasi au declarat abținere de la judecarea cauzei, în baza art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, invocând că anterior au participat la examinarea recursului declarat de avocatul Zagaidan Vasile în numele inculpatului Bob Ion împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 01 februarie 2018 privind înlocuirea măsurii preventive arestarea preventivă cu arestarea la domiciliu.

Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Colev G. a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de către judecătorii Starciuc Ștefan, Galupa Maria și Curdov Afanasi, și strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru judecare în ordine de apel, deoarece în instanță nu poate fi constituit un alt complet de judecători pentru examinarea declarației de abținere și a cauzei penale.

Totodată menționând, că în conformitate cu pct. 2 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20 septembrie 2016

judecătorul Gubenco Serghei a fost suspendat din funcția de judecător, precum și faptul că, în instanța de apel activează șase judecători.

2. Examinând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În conformitate cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei penale, Colegiul penal reține, că completul de judecată în componența: președinte de ședință – Starciuc Ștefan, judecătorii Curdov Afanasi și Galupa Maria, la data de la 08 februarie 2016 a pronunțat decizia, prin care a fost respins ca nefondat recursul declarat de avocatul Zagaidan Vasile în numele inculpatului Bob Ion, cu menținerea încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 01 februarie 2018 privind înlocuirea măsurii preventive arestarea preventivă cu arestarea la domiciliu și mandatului de arestare la domiciliu de la aceeași dată (f.d.18-22, material separat cu nr.16r-9/2018).

În prezent, urmează a fi examinată cererea de apel depusă de acuzatorul de stata împotriva sentinței Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 19 februarie 2018 (f. d. 296-301, vol. III).

Colegiul penal constată, că declarația de abținere de la examinarea cauzei depusă de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Galupa Maria și Curdov Afanasi, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Bob Ion Nicolae învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.181 lit.(a) Cod penal, este întemeiată, deoarece judecătorii nominalizați sunt incompatibili în conformitate cu prevederile art. 33 Cod de procedură penală de a examina cauza penală menționată, iar constituirea

unui alt complet de judecători la această instanță este imposibilă din cauza lipsei de judecători.

În aceste condiții Colegiul penal conchide de a admite declarația de abținere cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin.(3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Galupa Maria și Curdov Afanasi, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Bob Ion Nicolae învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.181 lit.(a) Cod penal, cu desemnarea Curții de Apel Cahul pentru judecarea cauzei penale nominalizate în ordine de apel.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Țurcan Anatolie