

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

10 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte  
Judecători

Nicolae Gordilă,  
Elena Covalenco,  
Iurie Diaconu,

examinând cererea președintelui Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, privind strămutarea apelului declarat de procurorul în Procuratura raionului Ialoveni, Pelevan Vasile în cauza penală în privința lui Ursu Sergiu.

Termenul de examinare:  
03.04.2018 - 10.04.2018.

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, la 02 aprilie 2018, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere de strămutare a cauzei penale în privința lui Ursu Sergiu, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264 alin.(3) lit.a) Cod penal, din Curtea de Apel Chișinău în altă instanță egală în grad, pentru examinarea apelului declarat de procuror împotriva sentinței Judecătoriei Ialoveni din 06 februarie 2018, în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, pe motiv că în această instanță activează ruda învinuitului.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827*).

În asemenea împrejurări, ținând cont de motivele reproduse în pct.1 din prezenta încheiere, Colegiul penal consideră relevante împrejurările care generează temeiul strămutării

cauzei la o altă instanță egală în grad, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea apelului declarat de procurorul în Procuratura raionului Ialoveni, Plevan Vasile, împotriva sentinței Judecătoriei Ialoveni din 06 februarie 2018, a încrederii justițiabililor în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei.

Astfel, întru asigurarea desfășurării normale a unui proces echitabil, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide necesară strămutarea judecării apelului declarat de procuror în cauza penală în învinuirea lui Ursu Serghei, în altă instanță egală în grad.

**3.** În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **DISPUNE:**

Admite cererea de strămutare înaintată de președintele Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, privind strămutarea judecării apelului declarat de procurorul în Procuratura raionului Ialoveni, Plevan Vasile, împotriva sentinței Judecătoriei Ialoveni din 06 februarie 2018, în cauza penală în privința lui Ursu Serghei, cu desemnarea judecării apelului - Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 10 aprilie 2018.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu