

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

24 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Liliana Catan și Ion Guzun,

examinând sesizarea Judecătoriei Cahul, privind soluționarea conflictului de competență apărut la examinarea plângerii condamnatului Covaș Mihail depusă împotriva sancțiunii disciplinare aplicată de șeful Penitenciarului nr. 4, or. Cricova,

C O N S T A T Ă :

1. La 16.01.2018, în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a parvenit spre examinare cererea condamnatului Covaș Mihail, depusă împotriva sancțiunii disciplinare aplicată de șeful Penitenciarului nr. 4, or. Cricova.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 19.01.2018 s-a dispus declinarea competenței teritoriale în favoarea Judecătoriei Cahul, pe motiv că condamnatul își execută pedeapsa cu închisoare în Penitenciarul nr.5, or. Cahul.

3. La 27.03.2018, Judecătoria Cahul, și-a declinat competența de la examinarea plângerii condamnatului Covaș Mihail împotriva sancțiunii disciplinare aplicată de șeful Penitenciarului nr. 4, or. Cricova și a dispus strămutarea cauzei spre examinare Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, deoarece împotriva actelor organului sau instituției care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare, condamnatul, precum și alte persoane drepturile și interesele legitime ale căroră au fost încălcate de aceste organe sau instituții, pot declara plângere judecătorului de instrucție din instituția în raza teritorială a căreia se află organul sau instituția respectivă.

4. Astfel, la 12.04.2017, în cadrul Curții Supreme de Justiție a parvenit sesizarea Judecătoriei Cahul, pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut între instanța respectivă și Judecătoria Chișinău.

5. Examinând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal reține următoarele.

Potrivit art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, *când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.*

Reieșind din prevederile menționate se atestă faptul că, între Judecătoria Cahul și Judecătoria Chișinău, instanța superioară comună este Curtea Supremă de Justiție și în

acest context, Colegiul indică că, conform art.473 alin.(1) Cod de procedură penală, împotriva actelor organului sau instituției care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare, condamnatul, precum și alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe sau instituții, pot declara plângere judecătorului de instrucție *din instituția în raza teritorială a căreia se află organul sau instituția respectivă.*

Deoarece, plângerea condamnatului Covaș Mihail este depusă împotriva sancțiunii disciplinare aplicată de șeful Penitenciarului nr. 4, or. Cricova, care se află în raza teritorială a Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), competența de a examina plângerea respectivă îi revine Judecătoriei Chișinău.

În consecință, Colegiul penal concluzionează că cauza respectivă urmează a fi transmisă Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani pentru examinare.

6. În conformitate cu prevederile art. 44-45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Stabilește competentă pentru examinarea plângerii condamnatului Covaș Mihail împotriva sancțiunii disciplinare aplicată de șeful Penitenciarului nr. 4, or. Cricova, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Încheierea este definitivă, publicată integral la 24 aprilie 2018.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun