

**Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E**

24 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Judecători

Nicolae Gordilă

Liliana Catan

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Ion Guzun

a judecat în ședință fără citarea părților recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, prin care se solicită casarea sentinței Judecătorei populare a raionului Edineț din 06 februarie 1989, în cauza penală în privința lui:

Bobuțac Victor xxxx,

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,-

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătorei populare a raionului Edineț din 06 februarie 1989, Bobuțac Victor a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM, la 3 ani privațiune de libertate, cu executarea pedepsei în colonie de corectare prin muncă cu regim comun.

2. Potrivit sentinței, Bobuțac Victor a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, fiind recunoscut apt de serviciul în forțele armate ale URSS, la 10 și 13 decembrie 1988, nu s-a prezentat la Centrul de recrutare al Comisariatului raional Edineț. Intenționat, în scopul eschivării de la încorporare, din motive religioase, inculpatul nu s-a prezentat la data stabilită, adică s-a eschivat de la înrolare în serviciul militar activ în armata sovietică, invocând refuzul prin convingerile sale religioase.

3. La 11 aprilie 2018, Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru a declarat recurs în anulare invocând temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală prin care a solicitat casarea sentinței Judecătorei populare a raionului Edineț din 06 februarie 1989 în privința lui Bobuțac Victor, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

În argumentarea recursului în anulare recurentul a indicat:

- potrivit prevederilor art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărârea pronunțată se înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- condamnarea inculpatului constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul la un proces echitabil;

- hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Bobuțac Victor, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

4. Judecând recursul în anulare în baza materialelor din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Totodată, art. 3 pct. g) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, condamnate pentru „eschivare, din motive politice sau religioase, de la înrolare în rândurile armatei roșii”, de aceea condamnarea lui Bobuțac Victor pentru faptul că, fiind recunoscut apt de serviciul în forțele armate ale URSS, la 10 și 13 decembrie 1988, nu s-a prezentat la Centrul de recrutare al Comisariatului raional Edineț și intenționat, în scopul eschivării de la încorporare, din motive religioase, nu s-a prezentat la data stabilită, adică s-a eschivat de la înrolare în serviciul militar activ în armata sovietică, invocând refuzul prin convingerile sale religioase, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată.

Reieșind din cele expuse și conducându-se de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărîrea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Bobuțac Victor, cu casarea acesteia, încetarea procesului penal și reabilitarea lui.

5. În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,-

DECIDE :

Admite recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, casează total sentința Judecătoriei populare a raionului Edineț din 06 februarie 1989, în cauza penală în privința lui Bobuțac Victor, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 24 aprilie 2018.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Ion Guzun