

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

*24 aprilie 2018*

*mun. Chișinău*

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Ion Guzun, Liliana Catan,

examinând cererea declarată de către avocatul Natalia Lepilor în numele inculpatului Andrei Novacov, privind recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, Liudmila Caraianu și Maria Galupa, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Andrei Novacov și Serghei Mareseiv învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. e), j), i) Cod penal.

*Termenul de examinare a cauzei de la*

*13 aprilie 2018 până la 24 aprilie 2018.*

**a c o n s t a t a t :**

1. La 30 ianuarie 2018, în Curtea de Apel Comrat, a parvenit cauza penală în privința lui Andrei Novacov și Serghei Mareseiv învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. e), j), i) Cod penal, pentru judecarea apelurilor declarate de către avocatul Natalia Lepilor în numele inculpatului Andrei Novacov și avocatul Igor Tuhari în numele inculpatului Serghei Mareseiv împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 03 ianuarie 2018, care a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor - Ștefan Starciuc.

La 11 aprilie 2018, avocatul Natalia Lepilor în numele inculpatului Andrei Novacov, a înaintat cerere privind recuzarea membrilor completului de judecată format pentru judecarea cauzei penale în privința inculpaților Andrei Novacov și Serghei Mareseiv, pe motiv că completul de judecată a ignorat circumstanțele examinării cauzei în instanța de fond și anume faptul că completul de judecată a fost modificat din cauza suspendării a doi membri din funcție, fără a relua de la început cercetările judecătorești, astfel, consideră că judecătorii Ștefan Starciuc, Liudmila Caraianu și Maria Galupa, vor fi imparțiali la judecarea cauzei.

Reieșind din cele nominalizate, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea prezentei cauze penale, întru evitarea unor posibile suspiciuni și pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință, solicită admiterea cererii.

2. Examinând cererea de recuzare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal

consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 33 alin. (2) pct. ) Cod de procedură penală - judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate în cererea de recuzare precum că, comportamentul și acțiunile judecătorilor în prima ședință de judecată dau dovadă de parțialitate și condiționează din start privarea inculpaților la dreptul la un proces echitabil și anume garantarea principiului nemijlocirii examinării probelor într-un proces penal, sunt declarative, or, după cum rezultă din cererea de recuzare acestea sunt doar suspiciunile avocatului.

Mai mult, față de cele ce preced, se mai remarcă că aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției recuzării judecătorilor de la judecarea cauzei penale în altă instanță, deoarece conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.

Or, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară în cazul constatării unor abateri disciplinare specificate la art. 22 al Legii cu privire la statutul judecătorului.

Prin urmare, judecătorii Curții de Apel nominalizați, sunt în drept de a participa la judecarea cauzei penale în privința inculpaților Andrei Novacov și Serghei Mareseiv.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, la moment nu sunt cazuri excepționale, care ar determina instanța ierarhic superioară să admită această cerere, Colegiul penal conchide că, respectiva cerere de recuzare, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

3. Conform art. 33 - 35, Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **d i s p u n e :**

respinge cererea de recuzare înaintată de către avocatul Natalia Lepilor în numele inculpatului Andrei Novacov, privind recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, Liudmila Caraianu și Maria Galupa, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la **24 aprilie 2018**.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan