

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

27 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

judecători – Timofci Vladimir și Alerguș Constantin

examinând cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, prin care solicită strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale privindu-i pe Deli Mihail și Abdula Piotr învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. d), 217 alin. (2) Cod penal, într-o altă instanță egală în grad,

termenul de examinare a strămutării :

21 aprilie 2018 – 27 aprilie 2018.

CONSTATĂ :

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale privindu-i pe Deli Mihail și Abdula Piotr, de la Curtea de Apel Cahul într-o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii invocă că la data de 02 martie 2018 judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Berdilă Tudor în temeiul art. 33 alin. (3), 34 alin. (1) Cod de procedură penală au declarat abținere de la judecarea în ordine de apel, la data de 13 aprilie 2018 judecătorii Movilă Vitalie, Dvurceneschii Evghenii și Veleva Nina de asemenea au declarat abținere de la judecarea în ordine de apel, declarațiile fiind admise prin încheierile din 02 aprilie 2018 (f.d. 5, 10 v. IV) și 18 aprilie 2018 (f.d. 13,14-16, v. IV).

Astfel, la Curtea de Apel Cahul nu se poate constitui alt complet de judecată pentru judecarea cauzei penale în ordine de apel.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Din textul cererii de strămutare înaintate, Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Berdilă Tudor, Dvurecenschii Evghenii, Veleva Nina și Movilă Vitalie în conformitate cu art. 33 alin. (3), 34 alin. (1) Cod de procedură penală, au făcut declarații de abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Deli Mihail și Abdula Piotr învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. d), 217 alin. (2) Cod penal, pe motiv că anterior au participat la judecarea în ordine de recurs la aplicarea măsurii preventive a cauzei penale respective, fiind pronunțate deciziile din 17 mai 2017(f.d. 187 – 190 v. II), 07 iunie 2017 (f.d. 90 – 94 v. III), 27 iunie 2017 (f.d. 195 – 199 v.III), 10 august 2017 (f.d. 202 – 205 v. III), 28 septembrie 2017 (f.d. 206 – 210), 16 noiembrie 2017 (f.d. 211 – 214 v. III), declarațiile de abținere a căroră au fost admise, iar din considerentul că în cadrul Curții de Apel Cahul la moment activează 7 judecători, dintre care 6 sunt incompatibili de a judeca în ordine de apel cauza penală respectivă, în prezent în această instanță nu este posibilă formarea unui complet de 3 judecători pentru judecarea acestei cauze în ordine de apel.

Astfel, ținând cont de art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală și de faptul că la momentul actual, în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 7 judecători, dintre care 6 au făcut declarații de abținere de la judecarea în ordine de recurs a cauzei penale în privința lui Deli Mihail și Abdula Piotr, iar declarațiile de abținere au fost admise (f.d. 10, 14 – 16 v. IV), Colegiul penal statuează că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, astfel, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune admiterea cererii de strămutare înaintată de președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale privindu-i pe Deli Mihail și Abdula Piotr, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Comrat.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea înaintată de președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale privindu-i pe Deli Mihail și Abdula Piotr învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. d), 217 alin. (2) Cod penal, cu transmiterea cauzei spre judecare în ordine de apel, în Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **27 aprilie 2018.**

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin