

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

16 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte: Nadejda Toma,

Judecători: Anatolie Țurcan și Elena Cobzac,

examinând sesizarea Judecătoriei Bălți, sediul Central privind soluționarea conflictului de competență apărut la examinarea plângerii condamnatului Bejenari Alexandru privind dezacordul cu decizia de sancționare aplicată de administrația Penitenciarului nr. 15 – Cricova,

CONSTATĂ:

1. La 09 august 2017, în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a parvenit spre examinare plângerea condamnatului Bejenari Alexandru privind dezacordul cu decizia de sancționare aplicată de administrația Penitenciarului nr. 15 – Cricova.

2. Prin încheierea din 27 februarie 2018, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și-a declinat competența în favoarea Judecătoriei Bălți și a trimis acesteia pentru examinare plângerea condamnatului Bejenari Alexandru, din motiv că la moment ultimul execută pedeapsa închisorii în Penitenciarul nr. 11 – Bălți.

3. Judecătoria Bălți, sediul Central, prin încheierea din 29 martie 2018, a dispus declinarea competenței de la examinarea plângerii condamnatului Bejenari Alexandru privind dezacordul cu decizia de sancționare aplicată de administrația Penitenciarului nr. 15 – Cricova, totodată sesizând Curtea Supremă de Justiție în vederea soluționării conflictului de competență.

Pentru motivarea sesizării este invocat argumentul că potrivit art. 473¹ alin. (1) Cod de procedură penală, condamnatul poate declara plângere împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

4. Examinând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal reține următoarele prevederi.

Potrivit art. 45 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Reieșind din prevederile menționate, se constată că între Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Judecătoria Bălți, sediul Central a apărut conflict negativ de competență, respectiv, ținând cont de faptul că instanțele menționate se află sub jurisdicția deferitor curții de apel, conflictul apărut se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Colegiul penal constată că, în speța dată condamnatul își exprimă dezacordul cu decizia de sancționare aplicată de administrația Penitenciarului nr. 15 – Cricova, apariția conflictului negativ de competență fiind generată de faptul că, Bejenari Alexandru la momentul adresării, executa pedeapsa închisorii în Penitenciarul nr. 11 – Bălți.

În asemenea circumstanțe, Colegiul penal menționează, că potrivit prevederilor art. 473¹ alin. (1) Cod de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul, precum și alte persoane ale căror drepturi și interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plângere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

Ținând cont de cele constatate supra, Colegiul penal concluzionează că pentru soluționarea plângerii condamnatului Bejenari Alexandru privind dezacordul cu decizia de sancționare aplicată de administrația Penitenciarului nr. 15 – Cricova, urmează a fi stabilită competență Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

5. În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Stabilește competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani pentru examinarea plângerii condamnatului Bejenari Alexandru privind dezacordul cu decizia de sancționare aplicată de administrația Penitenciarului nr. 15 – Cricova.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la **16 mai 2018.**

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Anatolie Țurcan

Elena Cobzac