

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
D E C I Z I E

22 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Covalenco Elena

Diaconu Iurie

Catan Liliana

Guzun Ion

judecând, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, prin care se solicită casarea parțială a sentinței Tribunalului militar al diviziei nr. 1 infanterie din 30 septembrie 1942, în cauza penală privindu-l pe

**Niguliner Isaac Xxxxx**, născut în anul xxxx, originar din xxxxx.

**Termenul de examinare a cauzei:**

11.04.2018-22.05.2018

În baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

**A C O N S T A T A T:**

1. Prin sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 1 infanterie din 30 septembrie 1942, Niguliner Isaac Xxxxx, a fost condamnat în baza art. 193-7 pct. (g) și art. 19-58-8 Cod penal al RSFSR, la pedeapsă capitală cu confiscarea averii personale.

2. Potrivit sentinței, s-a stabilit că Niguliner I., fiind mobilizat în armata roșie și aflându-se în una din unitățile militare dislocate în regiunea Harkov, în vara anului 1941 a dezertat din unitatea militară și s-a ascuns pe parcursul anului până la 8 august 1942, adică a comis infracțiunea prevăzută de art. 193-7 pct. (g) Cod penal al RSFSR.

Tot lui i-a fost incriminat faptul, că aflându-se deja în stare de arest, a recurs la amenințări în privința lucrătorilor organelor NKVD-ului, adică a comis infracțiunea prevăzută de art. 19-58-8 Cod penal al RSFSR .

Acțiunile lui Niguliner Isaac Xxxxx au fost încadrate conform prevederilor art. 193-7 pct. (g) Cod penal al RSFSR – *dezertarea din unitatea militară*, precum și în baza art. 19-58-8 Cod penal al RSFSR, adică, *tentativa comiterii unui act de terorism*.

3. Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, a declarat recurs în anulare invocând prevederile art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în care solicită

casarea parțială a sentinței sus nominalizate, în partea condamnării în baza art. 19-58-8 Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Niguliner I., pe motiv, că la materialele dosarului nu se conțin probe ce ar confirma vinovăția ultimului în săvârșirea infracțiunii de *tentativa comiterii unui act de terorism*.

Sentința de condamnare a fost pronunțată de instanța de judecată doar în baza declarațiilor depuse de inculpat și martorul Spițin G., fără a fi cercetate și alte probe.

Instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la un proces echitabil.

Astfel, condamnarea lui Niguliner I., pentru comiterea *tentativei unui act de terorism* constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil. În consecință, hotărârea judecătorească în cauză, în partea condamnării în baza art. 19-58-8 Cod penal al RSFSR, urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Niguliner I., în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală.

Prin urmare, inculpatul Niguliner I., în conformitate cu art. 3 al Legii 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, urmează a fi reabilitat.

Totodată, condamnarea lui Niguliner I., pentru infracțiunea prevăzută de art. 193-7 pct. (g) Cod penal al RSFSR, adică *dezertarea din unitatea militară*, necesită a fi menținută, întrucât infracțiunea în cauză este de drept comun, ce nu cade sub incidența Legii RM nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

4. Judecând argumentele recursului în anulare în raport cu actele cauzei, Colegiul penal lărgit concluzionează, că acesta urmează a fi admis cu casarea parțială a hotărârii judecătorești atacate, încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului, din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Totodată, Colegiul penal menționează, că la 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Conform art. 3 lit. a) din Legea Republicii Moldova privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici

Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru „crime de stat”.

În temeiul celor constatate și prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul constată prezența în speță a motivelor întemeiate pentru a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă în partea condamnării lui Niguliner I., în baza art. 19-58-8 Cod penal al RSFSR, a o casa în această parte și în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesul penal pe acest capăt de învinuire, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, prin urmare și reabilitarea condamnatului.

5. În conformitate cu art. art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), 453 alin. (1), 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

#### DECIDE:

Se admite recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, se casează parțial sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 1 infanterie din 30 septembrie 1942, în partea condamnării lui **Niguliner Isaac Xxxxx**, în baza art. 19-58-8 Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal pe acest capăt de învinuire, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia în fața societății, și reintegrarea în drepturi, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

În rest sentința se menține.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată integral la data de 22 mai 2018.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecător

Covalenco Elena

Judecător

Diaconu Iurie

Judecător

Catan Liliana

Judecător

Guzun Ion