

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

23 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

Nadejda Toma

judcători

Cobzac Elena

Boico Victor

examinând demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii cu privire la soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii, Caraianu Liudmila și Galupa Marina de la judecarea cauzei în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Corotcov Oleg Nicolae învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (4) Cod penal, și desemnarea altei instanțe egale în grad, pentru examinarea cauzei,

**C O N S T A T Ă :**

1. La 10 mai 2018, cauza penală privindu-l pe Corotcov Oleg XXXXX învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (4) Cod penal, a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Caraianu Ludmila.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii, Caraianu Liudmila și Galupa Marina și-au declarat abținere de la judecarea cauzei în ordine de apel, din motiv, că anterior au participat la examinarea acesteia prin soluționarea recursului avocatului inculpatului împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din 21 decembrie 2017 de aplicare a măsurii preventive arestului preventiv în privința lui Corotcov Oleg.

La fel, au examinat și recursul avocatului Grecu I. în numele inculpatului Corotcov Oleg împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 10 ianuarie 2018 privind prelungirea măsurii preventive arestul.

În acest sens, vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Colev Grigorii, Caraianu Liudmila și Galupa Marina a instanței

respective, cu strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelului declarat.

2. Verificând declarația de abținere și demersul de strămutare, Colegiul penal consideră că acestea urmează a fi admise reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să declare abținere de la judecarea cauzei în cazul numai în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat, dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

Potrivit materialelor cauzei judecătorii Curții de Apel Comrat Colev Grigorii, Caraianu Liudmila și Galupa Marina au participat la data de 27 decembrie 2017 la examinarea recursului împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din 21 decembrie 2017, privind aplicarea măsurii preventive arestul preventiv în privința lui Corotcov Oleg (f. d. 4 – 9, vol. II).

La fel, judecătorii Curții de Apel Comrat Colev Grigorii, Caraianu Liudmila și Galupa Marina au examinat și recursul avocatului Grecu I. în numele inculpatului Corotcov Oleg declarat împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 10 ianuarie 2018 privind prelungirea măsurii preventive arestul (f. d. 74 – 83, vol. III).

Prin urmare, având în vedere că judecătorii Curții de Apel Comrat Colev Grigorii, Caraianu Liudmila și Galupa Marina au participat anterior în acest proces penal, iar conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală participarea acestora la judecarea cauzei penale în ordine de apel în privința lui Corotcov Oleg învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (4) Cod penal nu este posibilă, de aceea declarația de abținere urmează a fi admisă.

Colegiul penal constată că în cadrul Curții de Apel Comrat, activează 6 judecători, dintre care trei anterior au participat la examinarea cauzei penale sus-menționate, iar atribuțiile judecătorului Gubenco Serghei au fost suspendate, potrivit pct. 2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Având în vedere că a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii, Caraianu Liudmila și Galupa Marina de la judecarea cauzei penale în privința lui Corotcov Oleg XXXXX învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (4) Cod penal și luând în considerație faptul că, recursul împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din 21 decembrie 2017, privind aplicarea măsurii preventive arestul preventiv, cât și prelungirea măsurii preventive în privința lui Corotcov Oleg, au fost examinate de către judecătorii Curții de Apel Comrat – Colev Grigorii, Caraianu Liudmila și Galupa Marina, iar atribuțiile judecătorului Gubenco Serghei au fost suspendate, constituirea unui nou complet de judecători în această instanță este imposibilă.

Astfel, Colegiul penal decide de a desemna pentru examinarea cauzei în ordine de apel o altă instanță egală în grad.

**3.** În conformitate cu art. art. art. 33 alin. (3), 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii, Caraianu Liudmila și Galupa Marina de la judecarea cauzei în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Corotcov Oleg XXXXX învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (4) Cod penal, și desemnează Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Încheierea pronunțată integral la **23 mai 2018.**

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Cobzac Elena

Boico Victor