

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

23 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nadejda Toma,

Judecători – Victor Boico, Elena Cobzac,

examinând cererea înaintată de *Jelezoglo Vasili XXXX*, privind strămutarea cauzei penale în care are calitatea procesuală de inculpat, de la Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, pentru judecare la Judecătoria Chișinău, sediul Centru,

CONSTATĂ :

1. La 10 mai 2018, Jelezoglo Vasili a înaintat o cerere, prin care solicită dispunerea strămutării cauzei penale în care are calitatea procesuală de inculpat, de la Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, pentru judecare la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

În motivarea cererii depuse solicitantul invocă că, instanța de judecată, pe parcursul examinării cauzei penale în care este inculpat, favorizează poziția părții acuzării și acceptă doar probele înaintate de acuzare, în pofida faptului că este nevinovat.

În acest context solicitantul susține că, în urma înaintării plângerilor împotriva acțiunilor organului de urmărire penală, precum și împotriva modului în care instanța de judecată examinează aceste plângeri, ar putea fi afectate drepturile sale.

Suplimentar, solicitantul afirmă că, comportamentul inadecvat al unei persoane care este figurant în procesul penal și care în viziunea este adevăratul inculpat, este tolerat de către instanța de judecată, circumstanță care în viziunea sa denotă existența din partea acelei persoane a unei influențe asupra instanței.

Reieșind din motivele expuse solicitantul, invocând necesitatea excluderii pe viitor a oricărei manifestări de influență asupra instanței de judecată, consideră că este întemeiată strămutarea cauzei penale în care are calitatea procesuală de inculpat, pentru judecare într-o altă instanță egală în grad,.

2. Examinând cererea de strămutare declarată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal constată că, autorul cererii de strămutare, își manifestă dezacordul cu comportament inacceptabil al unui participant la proces și cu poziția instanței de judecată asupra acestuia, care în opinia sa este părtinitoare.

În sensul celor constatate, Colegiul penal consideră că motivele expuse de solicitant urmează a fi invocate în fața autorităților competente de a sancționa preținsele acțiuni ilegale ale participanților la procesul penal și de a examina plângerile înaintate împotriva acțiunilor judecătorilor, și nu pot constitui obiect de examinare în cadrul unei cereri de strămutare a cauzei pentru judecare într-o altă instanță egală în grad.

Suplimentar constatărilor enunțate Colegiul penal atestă că, situația descrisă de solicitant constituie o interpretare subiectivă și nu conține temeiurile prevăzute de lege, care ar genera necesitatea strămutării judecării cauzei penale de către o altă instanță de judecată egală în grad.

Reieșind din considerentele enunțate Colegiul penal conchide că, cererea înaintată de Jelezoglo Vasili urmează a fi respinsă, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei penale de la instanța competentă, pentru judecare, la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge, ca neîntemeiată, cererea înaintată de *Jelezoglo Vasili XXXXX* la 10.05.2018 privind strămutarea cauzei penale în care are calitatea procesuală de inculpat, de la Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, pentru judecare la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 23 mai 2018.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Victor Boico

Elena Cobzac