

DECIZIE

29 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

Președinte - Nicolae Gordilă,

Judecători - Ion Guzun, Elena Covalenco, Liliana Catan și Iurie Diaconu,
judecând în ședință, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Adjunct al Procurorului General, Roșioru Mircea, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al armatei Primorsk din 07 decembrie 1941, în privința lui

Guberman Izraili XXX, născut în anul XXX,
originar din XXX.

Termenul de examinare a cauzei:

11 aprilie 2018 - 29 mai 2018

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

CONSTATĂ :

1. Prin sentința Tribunalului militar al armatei Primorsk din 07 decembrie 1941, Guberman Izraili a fost condamnat în baza art. 58-1 lit. b) Cod penal al RSFSR, la pedeapsa capitală.

2. Guberman Izraili a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că fiind ostaș al armatei roșii, la 13 noiembrie 1941, în timpul atacului armatei roșii asupra inamicului, inculpatul benevol s-a predat inamicului, în același timp comunicându-le informații despre componența și înzestrarea cu armament a unității militare. Ulterior, inculpatul a fost racolat de trupele germane pentru a efectua misiuni de spionaj împotriva armatei roșii, însă deplasându-se pe teritoriul ocupat de armata roșie, a fost reținut.

În cadrul ședinței de judecată, Guberman Izraili a declarat că fiind ostaș al armatei roșii, în luna noiembrie 1941, a fost capturat de către trupele germane și ulterior recrutat pentru a desfășura activități în folosul serviciilor de informații germane. Inculpatul a susținut că nu a executat misiuni de spionaj, însă a motivat faptul acceptării colaborării cu germanii pentru a scăpa din captivitate.

3. Adjunct al Procurorului General, Roșioru Mircea a declarat recurs în anulare invocând temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală, prin care solicită casarea sentinței Tribunalului militar al armatei Primorsk din 07 decembrie 1941 în privința lui Guberman Izraili, cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui.

În argumentarea recursului în anulare recurentul indică:

- potrivit prevederilor art. 453 alin (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală, prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată se

înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- probele acumulate în procesul anchetării cazului și examinării lui în ședința de judecată nu sunt suficiente pentru calificarea acțiunilor inculpatului în baza art.58-1”b” CP al RSFSR - trădare de patrie, deoarece ele nu confirmă faptul că inculpatul Guberman I. prin acțiunile sale a prejudiciat potențialul militar, independența statală sau inviolabilitatea teritorială a URSS, așa cum prevede acest articol;

- sentința de condamnare în privința lui Guberman I. a fost pronunțată luându-se la bază doar declarațiile inculpatului, nefiind cercetate și alte mijloace de probă.

- instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza penală în lipsa apărătorului, a cărui participare în cazul dat era obligatorie;

- hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată, cu încetarea procesului penal în privința lui Guberman Izraili în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, întrucât există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

4. Judecând recursul în anulare în baza materialelor din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Potrivit art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 07 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, condamnate pentru „trădare de patrie”.

Sub acest aspect, instanța de recurs în anulare reține că, Guberman Izraili, a fost condamnat la 07 decembrie 1941, prin sentința Tribunalului militar al armatei Primorsk, pentru trădare de patrie, în lipsa apărătorului, fără a fi respectat dreptul la apărare.

Rezultă că, instanța a ignorat în mod vădit principiile și normele unanim recunoscute și fundamentale ale unui proces penal echitabil, conform cărora orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, de către o instanță imparțială, care va hotărî asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa, avînd dreptul să fie asistată de un apărător, nefiind obligată să dovedească nevinovăția sa.

Ținînd cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Guberman Izraili, cu casarea acesteia și, în temeiul prevederilor

art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea acestuia.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare de pe rol devine pasibil admiterii, cu casarea totală a hotărârii irevocabile contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental și dispunerea încetării procesului penal, pe motiv că sunt prezente circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală.

5. În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

DECIDE :

Admite recursul în anulare declarat de Adjunct al Procurorului General, Roșioru Mircea, casează total sentința Tribunalului militar al armatei Primorsk din 07 decembrie 1941, în privința lui **Guberman Izraili XXX**, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă.

Decizia publicată la 29 mai 2018.

Președinte

Judecători

Nicolae Gordilă

Ion Guzun

Elena Covalenco

Liliana Catan

Iurie Diaconu