

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

**30 mai 2018**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Toma Nadejda,  
judecători – Timofti Vladimir și Țurcan Anatolie,  
examinând sesizarea Judecătoriei Bălți, sediul Central privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea plângerii condamnatului Zaharia Maxim, privind anularea deciziei Șefului Penitenciarului nr. 15 – Cricova de aplicare a sancțiunii disciplinare,

**C O N S T A T Ă :**

1. La 24 ianuarie 2018 în Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani a parvenit plângerea condamnatului Zaharia Maxim, privind anularea deciziei Șefului Penitenciarului nr. 15 - Cricova, cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 15 martie 2018 s-a dispus de a declina competența și de a remite plângerea nominalizată pentru examinare instanței competente – Judecătoria Bălți, din motiv că la moment condamnatul Zaharia Maxim execută pedeapsa cu închisoare în Penitenciarul nr. 11 - Bălți.

3. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 24 aprilie 2018 s-a dispus declinarea competenței de examinare a plângerii condamnatului Zaharia Maxim privind anularea deciziei de aplicare a sancțiunii disciplinare emisă de Șeful Penitenciarului nr. 15 - Cricova.

În motivarea sesizării este invocat argumentul că potrivit art. 473<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală, condamnatul poate declara plângere împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață) judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

4. Examinând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal reține următoarele.

Potrivit art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, *„când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul*

*se soluționează de instanța ierarhic superioară comună*”, care în cazul dat este Curtea Supremă de Justiție.

Reieșind din prevederile menționate, se constată că între Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Judecătoria Bălți, sediul Central a apărut conflict negativ de competență, respectiv, ținând cont de faptul că instanțele menționate se află sub jurisdicția deferitor curți de apel, conflictul apărut se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Colegiul penal constată că, în speța dată condamnatul își exprimă dezacordul cu decizia de aplicare a sancțiunii disciplinare emisă de către Șeful Penitenciarului nr. 15 – Cricova, apariția conflictului negativ de competență fiind generată de faptul că, la momentul examinării plângerii, condamnatul Zaharia Maxim executa pedeapsa închisorii în Penitenciarul nr. 11 – Bălți.

În această ordine de idei, Colegiul penal relevă, că potrivit prevederilor art. 473<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul, precum și alte persoane ale căror drepturi și interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plângere **judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv**, care în speța este Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin urmare, Colegiul penal conchide că pentru soluționarea plângerii condamnatului Zaharia Maxim privind dezacordul cu decizia Șefului Penitenciarului nr.15 – Cricova de aplicare a sancțiunii disciplinare, instanța competentă urmează a fi stabilită Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

**5.** Conducându-se de prevederile art. 44-45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE:**

Trimite pentru soluționare plângerea condamnatului Zaharia Maxim, privind anularea deciziei Șefului Penitenciarului nr. 15 - Cricova de aplicare a sancțiunii disciplinare, instanței competente – Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la **30 mai 2018**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Timofti Vladimir

Țurcan Anatolie