

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

31 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Nadejda Toma,
Judecători – Elena Cobzac, Victor Boico,

examinând cererea înaintată de către inculpatul Vintaniuc Gheorghe, privind strămutarea cauzei penale de la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

C O N S T A T Ă :

La 28 mai 2018, Vintaniuc Gheorghe a înaintat o cerere, prin care solicită dispunerea strămutării cauzei penale în care are calitatea procesuală de inculpat de la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, pentru judecare la Judecătoria Strășeni sau Judecătoria Hâncești.

În motivarea cererii depuse, solicitantul indică asupra faptului că, dosarul penal a fost greșit expedit de către Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale după executarea urmăririi penale la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, punând la îndoiala imparțialitatea și obiectivitatea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Consideră solicitantul că, cauza penală urmează a fi strămutată la o altă instanța de judecată egală în grad, la Strășeni, sau Hâncești.

Totodată, inculpatul Vintaniuc Gheorghe solicită suspendarea judecării cauzei.

În drept, cererea privind strămutarea cauzei este întemeiată pe prevederile art.47, 48, 49 din Codul de procedură penală.

La 29 mai 2018, inculpatul Vintaniuc Gheorghe a înaintat o cerere suplimentară prin care a indicat motive suplimentare, precum că toți inculpații locuiesc pe teritoriul administrativ al sect.Centru, mun.Chișinău, la fel, organul de urmărire penală – Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale se află pe teritoriul administrativ al sect.Centru, mun.Chișinău.

Mai mult ca atât, solicitantul invocă că, faptele și acțiunile descrise în rechizitoriul au avut loc în sect.Centru, mun.Chișinău.

La moment, în opinia inculpatului Vintaniuc Gheorghe, cauza penală ilegal se află în procedura de examinare la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, fiind depășită competența teritorială a instanței de judecată.

Examinând cererea de strămutare declarată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Potrivit art.46 alin.(1) din Codul de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul Penal conchide că, argumentul invocat de solicitant este unul subiectiv și nu constituie temeiul prevăzut de lege, care ar genera necesitatea strămutării judecării cauzei penale de către o altă instanță de judecată egală în grad.

Mai mult ca atât, în conformitate cu prevederile art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.

La caz, solicitantul nu a prezentat careva documente pe care se întemeiază cererea, nici nu a prezentat careva informații privind etapa, la care se află cauza penală.

Precum rezultă din textul prezentei cereri de strămutare, de fapt solicitantul strămutării cauzei penale își exprimă neîncrederea față de completul de judecată care examinează cauza, precum și tuturor judecătorilor Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, indicând că judecătoria numită și procuratura se află în raporturi de serviciu, și sunt prieteni și colegi.

Colegiul penal consideră că motivele expuse de către inculpat în susținerea cererii de strămutare, nu cad sub incidența instituției strămutării cauzei, dar de fapt este un dezacord cu refuzul instanței de judecată de a restitui cauza organului de urmărire penală pentru înlăturarea neajunsurilor, iar aceste circumstanțe nu lezează soluționarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei.

Privitor la argumentele petentului din cererea suplimentară cu privire la încălcarea competenței teritoriale, Colegiul Penal statuează:

Conform art.40 alin.(1) și (2) din Codul de procedură penală, cauza penală se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost săvârșită infracțiunea. Dacă infracțiunea este continuă sau prelungită, cauza se judecă de instanța în raza teritorială a căreia s-a consumat ori a fost curmată infracțiunea. Dacă este imposibil de a constata locul unde a fost săvârșită infracțiunea, cauza se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost terminată urmărirea penală.

Potrivit art.1 alin.(1) lit.a) din Legea 76 din 21.04.2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, judecătoriile Centru, Buiucani, Râșcani, Botanica și Ciocana din municipiul Chișinău fuzionează prin contopire, formând Judecătoria Chișinău.

Astfel, raportând prevederile legale citate supra la argumentele inculpatului Vintaniuc Gheorghe, Colegiul Penal conchide că, după reorganizarea instanțelor judecătorești, în raza teritorială a municipiului Chișinău a fost formată Judecătoria Chișinău cu mai multe sedii, iar transmiterea spre examinare a cauzei către unul dintre sediile Judecătoriei Chișinău – este conform prevederilor art.40 alin.(1) și (2) din Codul de procedură penală.

Prin urmare, Colegiul penal va respinge ca neîntemeiate argumentele solicitantului Vintaniuc Gheorghe cu privire la locul săvârșirii faptelor și locul aflării organului de urmărire penală.

Reieșind din cele expuse, Colegiul Penal ajunge la concluzia că, cererea de strămutare înaintată de Vintaniuc Gheorghe urmează a fi respinsă, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei penale de la instanța competentă, pentru judecare, la o altă instanță egală în grad, nefiind întrunite prevederile art.46 alin.(1) Cod de procedură penală.

Privitor la capătul de cerere privind suspendarea judecării cauzei penale, Colegiul Penal reține prevederile art.47 alin.(3) Cod de procedură penală, potrivit căruia, suspendarea judecării cauzei poate fi dispusă de Curtea Supremă de Justiție după ce aceasta a fost sesizată.

Așadar, ținând cont că cerința privind suspendarea judecării cauzei este subsecventă cerinței privind strămutarea cauzei, Colegiul Penal o va respinge ca una neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art.46-49 din Codul de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge, ca neîntemeiată, cererea înaintată de către inculpatul Vintaniuc Gheorghe la 28 mai 2018 privind strămutarea cauzei penale de la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 31 mai 2018.

Președinte:

Toma Nadejda

Judecători:

Cobzac Elena

Boico Victor