

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

05 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Elena Covalenco,

Iurie Diaconu,

examinând demersul Vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, cu privire la soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Curdov Afanasi, Galupa Marina, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Serbinov Igor Xxxxx, Serbinov Ivan Xxxxx, Popovici Denis Xxxxx și Buzadji Ivan Xxxxx în baza art. art. 179 alin. (1), 151 alin. (2) lit. d), e), 287 alin. (3), 27, 172 alin. (2) lit. c) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a înaintat demers prin care a solicitat soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Curdov Afanasi, Galupa Marina de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Serbinov Igor Xxxxx, Serbinov Ivan Xxxxx, Popovici Denis Xxxxx și Buzadji Ivan Xxxxx în baza art. art. 179 alin. (1), 151 alin. (2) lit. d), e), 287 alin. (3), 27, 172 alin. (2) lit. c) Cod penal, deoarece este imposibil de a forma un alt complet de judecată, fiindcă la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, inclusiv cu judecătorii ce s-au abținut, iar judecătorul Gubenco Serghei la moment este suspendat din funcție.

Totodată, a fost solicitat în caz de admitere a declarației de abținere, desemnarea altei instanțe egale în grad, pentru judecarea cauzei menționate în ordine de apel.

2. Soluționând declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Așadar, Colegiul penal constată, că prin sentința Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din 03 mai 2018, a fost încetat procesul penal în baza art. 179 alin. (1) Cod penal, în privința lui Serbinov Ig., Serbinov Iv., Popovici D. pe motivul împăcării părților, iar în privința lui Buzadji Iv. pe motivul neatingerii vârstei de atragere la răspundere penală. Totodată, Serbinov Iv. și Popovici D. au fost recunoscuți vinovați și condamnați, fiecare, în baza art. art. 287 alin. (3), 151 alin. (2) lit. d), e) Cod penal, iar conform art. 84 alin. (1) Cod penal, prin concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, le-a fost stabilită pedeapsa definitivă, de câte 11 ani închisoare,

fiecăruia, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. Serbinov Ig., a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. art. 287 alin. (3), 151 alin. (2) lit. d), e) și art. 27, 172 alin. (2) lit. c) Cod penal, iar conform art. 84 alin. (1) Cod penal, prin concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă, 13 ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. Buzadji Iv. a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. art. 287 alin. (3), 151 alin. (2) lit. d), e) și art. 27, 172 alin. (2) lit. c) Cod penal, iar conform art. 84 alin. (1), 70 alin. (4) Cod penal, prin concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă, 5 ani închisoare, cu executare în penitenciar pentru minori, iar conform art. 90 Cod penal, i-a fost suspendată executarea pedepsei, pe o perioadă de probațiune de 5 ani și a fost respinsă cererea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare, ca neîntemeiată.

Procurorul și avocații Cimpoieș V. în numele inculpatului Serbinov Iv., Dandeuș V. în numele inculpatului Serbinov Ig., Topal F. în numele inculpatului Popovici D. și Dumitran I. în numele inculpatului Buzadji I., nefiind de acord cu sentința menționată, au atacat-o cu apel, solicitând casarea acesteia.

La data de 21 mai 2018, cauza dată a parvenit pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat, unde activează 6 judecători, dintre care unul este suspendat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20.09.2016, fiind repartizată judecătorului, Curdov A. Totodată, judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev G., Curdov A., Galupa M., au făcut declarație de abținere de la examinarea cauzei date, deoarece corespunzător prevederilor art. 33 Cod de procedură penală se află în situație de incompatibilitate în prezenta speță, participând anterior la judecarea în prezenta cauză a recursurilor declarate împotriva încheierilor Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din 07 februarie 2018, 07 martie 2018 și 04 aprilie 2018, prin care a fost prelungită măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privința lui Serbinov Ig., Serbinov Iv., Popovici D, expunându-se asupra legalității acestor încheieri prin deciziile Curții de Apel Comrat din 12 februarie 2018, 14 martie 2018, 15 martie 2018, 10 aprilie 2018.

Prin urmare, Colegiul penal constată că în cadrul Curții de Apel Comrat, activează la moment de fapt 5 judecători, printre care judecătorii, Colev G., Curdov A., Galupa M., care anterior au participat în calitate de judecători la examinarea recursurilor declarate, în aceeași cauză, împotriva încheierii privind prelungirea măsurii preventive arestarea preventivă, circumstanță incidentă temeiului de incompatibilitate prevăzut la art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

În circumstanțele enunțate, se constată cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru judecarea în ordine de apel a

cauzei penale în privința lui Serbinov Igor Xxxxx, Serbinov Ivan Xxxxx, Popovici Denis Xxxxx și Buzadji Ivan Xxxxx în baza art. art. 179 alin. (1), 151 alin. (2) lit. d), e), 287 alin. (3), 27, 172 alin. (2) lit. c) Cod penal și potrivit legii, se impune admiterea abținerii propriu-zise cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3), 35 alin. (2) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Se admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Curdov Afanasi, Galupa Marina și desemnează Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Serbinov Igor Xxxxx, Serbinov Ivan Xxxxx, Popovici Denis Xxxxx și Buzadji Ivan Xxxxx în baza art. art. 179 alin. (1), 151 alin. (2) lit. d), e), 287 alin. (3), 27, 172 alin. (2) lit. c) Cod penal.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată integral la data de 05 iunie 2018.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecător

Elena Covalenco

Judecător

Iurie Diaconu