

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**08 iunie 2018**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nadejda Toma,

Judecători – Anatolie Țurcan și Vladimir Timofti

examinând cererea declarată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind strămutarea examinării cauzei contravenționale în ordine de recurs, declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca din 17 aprilie 2018 referitoare la contestația înaintată de Grigorița Vladimir împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare.

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigore, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei contravenționale în ordine de recurs, declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca din 17 aprilie 2018 referitoare la contestația înaintată de Grigorița Vladimir împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. xxxx din 02 august 2017 și a deciziei de sancționare, de la Curtea de Apel Comrat la altă instanță egală în grad, deoarece la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat, activează 6 judecători, dintre care: Starciuc Șt., Galupa M. și Caraianu L., au declarat abținere de la judecarea cauzei sus-menționate, declarații care la 24 mai 2018 au fost admise (f.d.154, 159), iar atribuțiile judecătorului Gubenco S. în conformitate cu pct. 2 din dispozitivul Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, au fost suspendate.

**2.** Verificând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Colegiul penal menționează că Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare pe cauzele contravenționale.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate examina chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele dosarului rezultă, că președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigore a depus cerere de strămutare a judecării cauzei contravenționale la contestația depusă de Grigorița Vladimir privind anularea procesului-verbal nr. xxxx din 02 august 2017 și a deciziei de sancționare, dat fiind faptul că 3 judecătorii din instanța nominalizată au declarat abținere de la judecarea cauzei, cereri care au fost admise în ordinea prevăzută de lege, prin încheierile aceleiași instanțe din 24 mai 2018 (f.d.154, 159), iar atribuțiile judecătorului Gubenco S. în conformitate cu pct. 2 din dispozitivul Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, au fost suspendate, astfel, constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă.

Potrivit art.471 alin.(1) Cod contravențional, judecarea cauzei contravenționale în recurs se judecă în complet format din 3 judecători.

Reieșind din cele menționate și având în vedere că în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează 6 judecători, 3 din care cad sub incidența incompatibilității, iar unul este suspendat din funcție, Colegiul penal stabilește, că constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, motiv din care conchide, că este necesară strămutarea judecării acestei cauze la altă instanță egală în grad.

**3.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile 46-49, Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **DISPUNE:**

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind strămutarea examinării cauzei contravenționale în ordine de recurs, declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca din 17 aprilie 2018 referitoare la contestația înaintată de Grigorița Vladimir împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare, cu transmiterea cauzei la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată la 08 iunie 2018.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Anatolie Țurcan

Vladimir Timofti