

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

12 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nadejda Toma,

Judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti, Anatolie Țurcan, Victor Boico,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, prin care se solicită casarea sentinței Colegiului judiciar penal al Judecătoriei regiunii Penza din 27 octombrie 1941 în cauza penală în privința lui

Meliniciuc Feodosii XXXX,

născut în anul xxxx, originar din r-nul Xxxx, s.Xxxx.

Datele referitoare la termenul de examinare a recursului:

*1. de la 11 aprilie 2018 – până la 12 iunie 2018
(instanța de recurs în anulare).*

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Colegiului judiciar penal al Judecătoriei regiunii Penza din 27 octombrie 1941, Meliniciuc Feodosii a fost condamnat în baza art.58-13 Cod penal al RSFSR la pedeapsă capitală.

2. Potrivit sentinței, Meliniciuc Feodosii a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, ocupând funcția de delegat al primăriei s. Codreni din anul 1937, a fost un promotor al ideilor și legilor României burgheze. Fiind inclusiv și membru al unui partid contrarevoluționar, inculpatul ducea o politică ostilă împotriva URSS.

Tot, Meliniciuc F., în anul 1939 a fost racolat de către șeful postului de jandarmi din s. Volcineț și antrenat în activități ale serviciului secret din cadrul jandarmeriei române, a contribuit la îndeplinirea unor misiuni de identificare a activiștilor sovietici, precum și persoanelor care dezertau din armata română.

3. Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, a declarat recurs în anulare, în care, invocând temeiul prevăzut de art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței, cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului Meliniciuc Feodosii în temeiul art.3 al Legii Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

În susținerea celor menționate se invocă că, la baza sentinței de condamnare au fost puse doar declarațiile inculpatului, nefiind cercetate și alte mijloace de probe, astfel, careva probe care ar demonstra săvârșirea de către Melniciuc F. a infracțiunii în baza art. 58-13 Cod penal al RSFSR, nu au fost demonstrate. Totodată, fiind încălcat dreptul inculpatului la apărare, deoarece cauza cauza a fost examinată în lipsa apărătorului.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal menționează, că potrivit art. 3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru „*alte crime de stat*”, în temeiul art. 58-13 din Codul penal al RSFSR.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal găsește prezente în speța data motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Meliniciuc Feodosii în baza art. 58-13 Cod penal al RSFSR, cu casarea acesteia și, în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, casează sentința Colegiului judiciar penal al Judecătoriei regiunii Penza din 27 octombrie 1941, privind condamnarea lui *Meliniciuc Feodosii XXXX* în baza art. 58-13 Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 12 iunie 2018.

Președinte

Nadejda Toma

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti

Anatolie Țurcan

Victor Boico